



TEMA DE ESTE EJEMPLAR:

**GUÍA PRÁCTICA DE HISTORIA DE LA IGLESIA**

Volumen 39

Julio 2008

No. 4

*Versión al Español: Jaime Hernández Castillo  
César Hernández Castillo*

**ARTÍCULOS EN ESTE EJEMPLAR:**

- 3.- EDITORIAL.....Alan Highers  
Cristianismo No Denominacional
7. El Principio de la Iglesia.....Jay Lockhart
10. Peligros en el Período Ante-Niceno.....William Woodson
15. Primeras Desviaciones del Patrón.....Gary McDade
19. El Desarrollo del Papado.....David R. Pharr
23. El Surgimiento del Islam.....Phil Sanders
27. La Reforma Protestante.....Hugh Fulford
31. La Influencia de Juan Calvino.....Stan Mitchell
37. El Movimiento de Restauración.....Ancil Jenkins
41. El Surgimiento del Denominacionalismo.....Alan Highers
45. Tiempo de Retirarse o Renunciar.....E. Claude Gardner

**LA ESPADA ESPIRITUAL**  
**USPS 765-120 ISSN 1526-8330**  
**TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS**  
**Volumen 40, Número 3, Abril 2009**  
**Alan E. Highers, Editor**

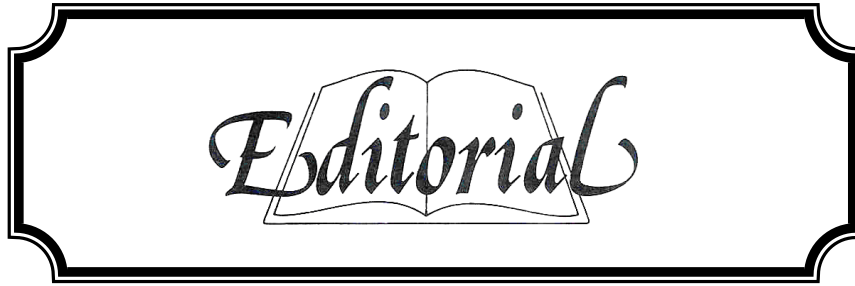
Publicada Trimestralmente por la Iglesia de Cristo Getwell, 1511 Getwell Road, Memphis, TN 38111.  
Tel. (901) 743-0464, Fax (901) 743-2197. Porte pagado en Memphis, TN y en oficinas de correo adicionales.

Dirigir correspondencia de suscripciones y negocios a Iglesia de Cristo Getwell, 1511 Getwell Rd., Memphis TN, 38111. E mail: [mail@getwellchurchofchrist.org](mailto:mail@getwellchurchofchrist.org). Dirija asuntos editoriales a Alan E Highers, P. O. Box, 263, Henderson, TN 38340.

¿Cambió de Domicilio? Por favor notifíquenos de su cambio de dirección. La Oficina Postal le enviará su copia durante un plazo de sesenta días si el cambio de domicilio es enviado a la Oficina Postal.

ADMINISTRADOR DE CORREOS: Envíe el cambio de domicilio a La Espada Espiritual, Iglesia de Cristo Getwell 1511 Getwell Road, Memphis, TN 38111.

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN: \$ 5 por año, copias individuales, \$ 1.25 cada una. PAQUETES a la misma dirección. POR TRIMESTRE, 25 copias – \$ 25, 50 copias – \$ 45, 100 copias – \$ 80. Precios no incluyen Franqueo y manejo. Tarifa congregacional (enviada por correo a direcciones de miembros) \$ 4 por miembro, por año. Debe acompañar su orden con un cheque.



## CRISTIANISMO NO DENOMINACIONAL

La historia de la iglesia es un estudio fascinante. Sabemos que la iglesia de Jesucristo se estableció en el primer día de Pentecostés después de su muerte, sepultura y resurrección (Hch. 2). La iglesia de Jerusalén creció rápidamente (Hch. 2:41; 4:4; 6:7). Los discípulos fueron esparcidos por la persecución e iban por todas partes predicando la palabra (Hch. 8:1). Bajo la guía de los apóstoles, la iglesia maduró espiritualmente y los discípulos permanecieron en la palabra (Hch. 14:22). Conforme las congregaciones se perfeccionaban, se designó a hombres calificados para servir como ancianos (Hch. 14:23; Tito 1:5-9). Todo esto era según al plan de Dios.

Sin embargo, esto no significa, que la iglesia estuviera libre de toda lucha o dificultad. Hubo un hombre llamado Diótrefes que amaba “tener el primer lugar entre ellos” (3 Jn. 9). Judas advirtió de algunos que “han entrado encubiertamente” (Judas 4). El apóstol Pablo les señaló a los ancianos de Éfeso, “Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos” (Hch. 20:30.) Mientras la iglesia esté compuesta de seres humanos falibles, existirá el peligro de apostasía y de infidelidad.

Además, se profetizó que ocurriría una gran apostasía de la verdad (2 Tes. 2:1-8). Es importante saber esto a fin de que entendamos que las promesas que Dios hizo no fallan. Aunque la iglesia es divina, Dios sabía que los hombres se apartarían del plan divino. Por medio de hombres inspirados se nos advirtió que algunos se apartarían de la fe (1 Tim 4:1-4). El apóstol Pablo dijo en su día que el misterio de iniquidad ya había entrado en acción (2 Tes. 2:7).

### El Periodo Ante-Niceno

El emperador Constantino convocó a una conferencia general de líderes congregacionales en Nicea en el 325 D.C. Este fue llamado el Concilio de Nicea. La palabra “ante” significa *previo a o antes de*. Por lo tanto la era Ante-Nicena, se refiere a ese período de tiempo previo a o antes del Concilio de Nicea en el 325 D.C. De hecho esto incluiría el primer siglo y el inicio de la iglesia del Nuevo Testamento, pero generalmente se refiere a ese periodo de tiempo desde el fin del primer siglo hasta el 325 D.C. La iglesia sufrió una tremenda persecución durante ese tiempo. Hubo numerosas herejías y falsas doctrinas que se levantaron durante este período tales como el Gnosticismo y el Arrianismo.

Después del Concilio de Nicea donde Constantino dio reconocimiento oficial al Cristianismo, continuó la desviación de la verdad. De una simple pluralidad de ancianos en la iglesia del primer siglo, se desarrolló un episcopado oficial en la cual los líderes u obispos gobernaban como monarcas. Algunos obispos metropolitanos se hicieron especialmente poderosos – Roma, Alejandría, Antioquia, Constantinopla y Jerusalén. En el análisis final, la lucha por el poder se centró en dos de ellos – Roma y Constantinopla. Hubo un conflicto sobre quien sería el supremo y Roma prevaleció. Esto finalmente llevó a que el obispo de Roma fuera designado como “Obispo Universal” sobre toda la iglesia. Fue esta pretensión la que condujo al papado.

### El Crecimiento del Papado

La influencia y poder del papado continuaron creciendo. El papa ejercía dominio sobre las naciones lo mismo que en la vida religiosa. En muchos aspectos, el papado se corrompió con el poder político y las riquezas terrenales. Uno de los momentos más trascendentales en la historia de la iglesia ocurrió cuando

Martín Lutero, un monje en Wittenberg, Alemania, clavó sus “Noventa y Cinco Tesis” en la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg el 31 de Octubre de 1517. Esto inició lo que llegaría a conocerse como la “Reforma Protestante.” Lutero expuso y se opuso a las corrupciones que se habían desarrollado a través de los siglos en la Iglesia Católica Romana.

Después de Lutero, vinieron otros, todos decididos a la reforma, a pesar de que cada uno tenía una perspectiva diferente de lo que se necesitaba. Después de la Reforma Protestante vino la proliferación de las denominaciones. En el principio, había “un cuerpo” (Efe. 4:4-6). Jesús había prometido que edificaría su iglesia (Mat. 16:18). Luego hubo una apostasía de la iglesia original y del plan original que Dios había dado. Siglos de corrupción produjeron cambios en la organización, doctrina y práctica de la iglesia primitiva. Después de la revuelta de Lutero, vino Juan Calvino, Enrique VIII, Juan Wesley y otros, cada uno empezó una nueva iglesia y el mundo denominacional se expandió a más de cuatrocientos cuerpos religiosos diferentes – que distan mucho del “un cuerpo” de los tiempos del Nuevo Testamento.

### **Reformación y Restauración**

Al parecer el intento original de Martín Lutero no era empezar una nueva iglesia, sino reformar la antigua. Se opuso a la corrupción que caracterizaba a la Iglesia Católica Romana, de la cual él formaba parte. El papa consideró a Lutero un hereje y lo excomulgó. Como resultado, miles en Europa se unieron al movimiento de Lutero y vieron una reforma de lo que el papado había corrompido. La reforma se extendió, el papa perdió mucho de su poder e inició el denominacionalismo protestante.

Entonces llegaron Thomas y Alexander Campbell, Barton W. Stone, Raccoon John Smith, J. W. McGarvey, James A. Harding, David Lipscomb y otros que identificaron un error en los esfuerzos reformadores. ¿Por qué buscar una *reforma* de un sistema corrupto cuando hay un *sistema perfecto* en el Nuevo Testamento? El Movimiento de Restauración se diferenció del de la Reforma porque no buscaba *reformar* un sistema existente, sino más bien buscó *restaurar* el orden del Nuevo Testamento. Alexander Campbell escribió una serie de artículos sobre la “Restauración del Antiguo Orden.” Muchos en el mundo religioso aun no entienden la diferencia entre “reforma” y “restauración.” Las iglesias de Cristo están buscando restaurar el Cristianismo del Nuevo Testamento en el tiempo presente. No estamos luchando para regresar a Roma o Constantinopla, sino más bien *regresar totalmente* hasta Jerusalén, al primer siglo, a la iglesia que nos es revelada.

### **¿Podemos Ser No Denominacionales?**

Cuando la iglesia fue establecida en el día de Pentecostés como se revela en Hechos, capítulo 2, Pedro predicó el evangelio en su plenitud, confirmando a Cristo como el Señor resucitado. Aquellos en la audiencia que previamente habían rechazado a Cristo, clamaron, “Varones hermanos, ¿Qué haremos?” Pedro les dijo: “Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados” (Hch. 2:38). Tres mil fueron bautizados en ese día (Hch. 2:41). Fueron añadidos a la iglesia (Hch. 2:47).

¿Se unieron a una denominación? ¿Usaron algún nombre humano? ¿Se adhirieron a algún credo humano? Todos sabemos que la respuesta a estas preguntas es negativa, “No, no lo hicieron” ¿Podemos hacer lo que ellos hicieron? Si escuchamos y obedecemos el mismo evangelio, si somos bautizados en Cristo para perdón de los pecados, podemos ser añadidos a la iglesia sin unirnos a ninguna denominación o usar algún nombre humano. Después de ver hacia atrás a todas las eras de la historia de la iglesia, una cosa es clara. La Palabra de Dios aún permanece. Todavía podemos escucharla, creerla y obedecer a la verdad. Podemos ser miembros de la iglesia revelada en el Nuevo Testamento – sin añadirle, sin restarle y sin modificarle.

– EL EDITOR

---

# El Inicio de la Iglesia

Jay Lockhart

---



Sucedió según el propósito eterno de Dios. Fue anunciada por los profetas. Fue anticipada por Cristo. Fue necesaria para todos. Fue el día en que la iglesia empezó. Toda la historia señalaba a este acontecimiento y al iniciar el capítulo 2 de Hechos, llegó finalmente el día.

## El Tiempo Correcto

El día en que la iglesia inició fue el momento exacto de acuerdo al propósito de Dios y tal como fue señalado por los profetas. Fue “Cuando vino el cumplimiento del tiempo” (Gál. 4:4 – todas las citas bíblicas serán tomadas de la Versión RV60 a menos que se señale otra) que Dios trajo a Cristo y la iglesia al mundo – el tiempo “fijado en el propósito de Dios” (Longenecker, 171). Dios había preparado al mundo para Cristo y la iglesia. Roma gobernaba el mundo y había construido un sistema de caminos que recorrían el Imperio, haciendo más fácil el viajar (Esto sería una ventaja para llevar el evangelio por todas partes del mundo romano) y las guarniciones romanas protegían los caminos (esto haría los viajes más seguros para los heraldos del mensaje de Cristo). Además, el idioma griego dominaba el mundo del Nuevo Testamento, haciendo la comunicación más fácil. Añada a esto el hecho que las religiones paganas estaban en franca decadencia, dejando a las personas listas para escuchar el evangelio. Además, para los judíos, la Ley de Moisés había hecho su trabajo (ver Gál. 3:19; Rom. 3:20). De modo que, ¡El mundo estaba listo!

El tiempo también era el correcto con respecto al mensaje de los profetas. Isaías había dicho, “Acontecerá en lo postrero de los tiempos, será confirmado...la casa de Jehová [la iglesia, 1 Tim. 6:15]...Porque de Sión saldrá la ley y de Jerusalén la palabra de Jehová” (Isa. 2:2-3). Desde ese tiempo Dios empezó a hablar al mundo a través de Cristo a los que hemos estado en los postreros o últimos días (ver Heb. 1:1-2).

Además, Daniel predijo que el reino de Dios sería establecido en los días del cuarto reinado del sueño de Nabucodonosor, que históricamente fue el Imperio Romano (Dan. 2:44). Es interesante observar que en el primer siglo cuando Juan el Bautista empezó su ministerio anunciando que “el reino de los cielos se ha acercado” (Mat. 3:2) estaba viviendo “en el año decimoquinto del imperio de Tiberio César” (Luc. 3:1) – un gobernante romano. El tiempo era el correcto para que la iglesia/reino de Dios fuera establecida.

## El Lugar Fue El Correcto

Isaías había dicho que el lugar para establecer la casa de Dios debía ser Jerusalén (Isa. 2:3). Jerusalén era la capital de Israel. Cada varón judío deseaba ir tres veces al año para asistir a las días de fiesta importantes: Pascua, Pentecostés y Tabernáculos (Ex. 23:14-17; Deut. 16:16). La Pascua de los judíos era siempre en la misma fecha del calendario el 14º día del primer mes, Abib o Nisán (Ex. 12:1ss.; 13:3-10). Pentecostés (o La Fiesta de las Semanas) siempre era en el mismo día de la semana y se calculaba contando cuarenta y nueve días a partir del sábado de la semana de Pascua. El siguiente día (el primer día de la semana o domingo) era Pentecostés (Lev. 23:15-16). Así que, Pentecostés siempre caía en el primer día de la semana; por lo tanto, la iglesia inició un domingo. Puesto que los judíos venían de todo el Imperio Romano para observar estas dos fiestas de primavera en Jerusalén estaría lista una audiencia presente en el día de inicio de la iglesia. El lugar fue el correcto.

## El Mensaje Fue el Correcto

Al abrir Hechos 2, nos enteramos que “cuando llegó el día de Pentecostés, estaban todos unánimes juntos” (Hch. 2:1). Pero, ¿A quienes se refiere el pronombre “ellos”? Sabemos por Hechos 1 que había cerca de 120 reunidos, incluyendo a los apóstoles y que se escogió a

Matías para tomar el lugar de Judas. Luego, Lucas señala que “él” (Matías) “fue contado con los once apóstoles” (Hch. 1:26). “Apóstoles” es el sustantivo y es el antecedente del pronombre “ellos” en Hch. 2:1. Lo que se lleva a cabo en los siguientes versículos se refiere a los apóstoles. Jesús les había dicho a los apóstoles que permanecieran en la ciudad de Jerusalén hasta que recibieran “poder desde lo alto” (Luc. 24:49). Además les dijo “recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo” (Hch. 1:8). Cuando el Espíritu Santo, vino en el día de Pentecostés en Hechos 2 cuando “fueron todos llenos del Espíritu Santo y comenzaron a hablar en lenguas, según el Espíritu les daba que hablasen” (Hch. 2:4) se le llamó “ser bautizados con el Espíritu Santo” (Hch. 1:5). Las lenguas con las que hablaron eran idiomas humanos que no habían aprendido pero que eran entendidas por todos en la audiencia cuando “les oían hablar en su propia lengua” (Hch. 2:6). La gente se maravillaba porque todos aquellos que hablaban eran galileos y sin embargo todos escuchaban en la “lengua en la cual hemos nacido” (Hch. 2:8). El milagro de hablar “según el Espíritu les daba que hablasen” indica que los apóstoles fueron inspirados, esto es, fueron guiados por el Espíritu Santo mientras “recibían y comunicaban la verdad divina sin error” (Van Dyke, conferencia oral). El habla de los apóstoles fue el cumplimiento de la promesa temprana de Jesús que el Espíritu Santo les enseñaría y recordaría a ellos todas las cosas que Él les había dicho (Jn. 16:26). Además, Jesús había dicho que el Espíritu Santo guiaría a los apóstoles a “toda la verdad” (Jn. 16:13). Pablo afirmarí después que Dios había revelado su mensaje a los apóstoles por el Espíritu Santo y que las cosas que hablaron no eran “palabras enseñadas por sabiduría humana sino con las que enseña el Espíritu” (1 Cor. 2:10, 13), la indicación del grado de inspiración incluía cada palabra hablada. El Espíritu Santo usó a hombres inspirados como ellos eran y de sus propios vocabularios escogió cada palabra que hablaban o escribían. Esto explica el porqué podemos ver diferencia en la escritura de un altamente educado Pablo y un relativamente inculto Pedro y un doctor como Lucas.

Siguiendo la prueba de Pedro que lo que sucedió en Pentecostés fue el cumplimiento de la profecía del Antiguo Testamento (Hch. 2:14-21), él presentó por inspiración un sermón de tres puntos

sobre Jesús: (1) Jesús fue aprobado por Dios por los milagros públicos (Hch. 2:22); (2) Jesús fue crucificado por “manos de inicuos” de aquellos que estaban reunidos (Hch. 2:23); y (3) Jesús fue levantado de la muerte de acuerdo al propósito de Dios y a las predicciones de los profetas y fue exaltado a la derecha de Dios como “Señor y Cristo” (Hch. 2:24-36). El día de inicio de la iglesia incluyó el mensaje correcto.

### **La Respuesta Fue La Correcta**

Cuando la audiencia de Pedro escuchó el mensaje, la gente “se compungió de corazón,” esto es, creyeron lo que habían escuchado. Debido a lo que creyeron hicieron la pregunta más importante: “Varones hermanos, ¿Qué haremos?” (Hch. 2:37). Entonces el inspirado Pedro dio la respuesta celestial, la cual involucra dos mandamientos y dos promesas: “Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hch. 2:38). Primero, les fue dicho que se arrepintieran. “Arrepentíos es una traducción de *metanoisate*, el aoristo activo imperativo del verbo *metanoieō*, que significa “un cambio de mente” (Zodhiates, 936) causado por un “dolor piadoso” (2 Cor. 7:10 – la persona que se arrepiente siente que ha ofendido a Dios al ver su conducta tal como Dios la ve” – Martín, 203) y resulta en un cambio de estilo de vida (que es el fruto del arrepentimiento – Mat. 3:8). El aoristo activo imperativo es “un mandamiento” (imperativo) que debe llevarse a cabo (activo) “en ese mismo momento” (aoristo) (Zodhiates, 862). Segundo, Pedro dijo, “Bautícese.” Esto es un verbo aoristo imperativo pasivo, lo cual significa que algo debe hacerse a una persona ahora – sumisión al bautismo, una sepultura en agua (ver Hch. 8; Rom. 6:4) por las manos de otro (pasivo) (Zodhiates, 397). Seguido de los dos mandamientos, Pedro dio dos promesas. Primero, está “la remisión de pecados.” El bautismo, de acuerdo a Pedro, es “para” o “hacia” (ASV) el perdón de pecados o “a fin de” (NIV) que los pecados sean perdonados y por lo tanto, es una condición de salvación. Si alguien pudiera ser salvo sin el bautismo, podría ser salvo sin el derramamiento de la sangre de Cristo dado que el propósito del bautismo y el propósito de la sangre derramada de Cristo es el mismo (ver Mat. 26:28 y comparar Hch. 2:38). Jesús derramó su sangre para “perdón de los

pecados.” Es obvio que Jesús derramó su sangre a fin de que los pecados pudieran perdonarse: Alguien se bautiza “para perdón de los pecados,” es decir para que los pecados puedan ser perdonados. La segunda promesa fue “el don del Espíritu Santo,” el cual no es un don que el Espíritu da sino el Espíritu Santo mismo “que Dios ha dado a quienes le obedecen” (Hch. 5:32; ver también 1 Cor. 6:19). Estas dos promesas dadas a quienes se arrepienten y son bautizados son para todo cristiano desde el primer siglo y hasta que Cristo venga otra vez (Hch. 2:39). De esta manera, fue el resultado correcto.

### La Iglesia Correcta

En el día de Pentecostés, 3000 almas fueron añadidas (Hch. 2:41) cuando la iglesia empezó. “Iglesia” es una traducción de *ekklísia*, la cual viene de *ek*, “fuera de,” y *kalein* “llamar” (ISBE, 651). El uso común del término en el Nuevo Testamento se refiere a las personas que son llamadas por el evangelio (2 Tes. 2:14) para separarse del mundo como la gente llamada por Dios (ver 1 Ped. 2:9-10). Jesús prometió que edificaría su iglesia (Mat. 16:18). Esta iglesia vino a la existencia en el Pentecostés de Hechos 2 y está compuesta por las personas que, bajo las condiciones de fe, arrepentimiento y bautismo, recibieron el perdón de pecados y el don del Espíritu Santo; las personas fueron añadidas para ser salvos por Dios mismo (Hch. 2:47); y las personas “perseveraban” en la enseñanza de los apóstoles, en la adoración, en la comunión, en llevar a cabo actos de bondad y a favor de todos (Hch. 2:42-46). *Ekkliísia* no se encuentra en los mejores manuscritos del griego del Nuevo Testamento en Hch. 2:47, pero los traductores de la RV60 estuvieron en lo correcto al colocar “iglesia” porque la implicación desde luego está. La iglesia que empezó en el Pentecostés de Hechos 2 es el cuerpo de Cristo el cual está presente en el mundo ahora (Col. 1:18). Es la iglesia correcta, y el modelo o patrón para ella se encuentra en las páginas del Nuevo Testamento. Es ilógico decir que Dios tenía claramente un modelo para el Arca de Noé (Gen. 6:14-22), para el tabernáculo de Moisés (Ex. 25:40), para el templo de Salomón (1 Crón. 28:11-12, 19), todo lo cual era tipo o sombra de la iglesia, pero que no tenía un modelo o patrón para el antitipo que es la iglesia. De hecho, todo lo que hacemos como

pueblo de Dios debe de ser hecho de acuerdo al “patrón de las sanas palabras” (2 Tim. 1:13) que se encuentra en el Nuevo Testamento.

### Conclusión

Si nosotros actualmente seguimos solamente el Nuevo Testamento, seremos solamente el pueblo de Dios. Si hacemos lo que las personas en el Pentecostés de Hechos 2 hicieron, llegaremos a ser solamente lo que ellos fueron: cristianos del Nuevo Testamento (ver Hch. 11:26). Si permitimos que el Nuevo Testamento sea nuestra única guía en cómo se organizó la iglesia (Fil. 1:1), en cómo se llamó (1 Cor. 1:2; Rom. 16:16; y otros), en cómo adoró (Jn. 4:24; 1 Cor. 10-16), en cómo se llegaba a ser miembro (Hch. 2), en cual era su obra (Efe. 3:10-11) y lo que era su credo (1 Ped. 4:11), entonces seremos la iglesia que Jesús edificó, la iglesia que es el cuerpo de Cristo no denominacional y la iglesia que inició en el Pentecostés de Hechos 2. La Palabra de Dios, que es la semilla del reino (Luc. 18:11) siempre producirá según su género...en el primer siglo y actualmente.

### REFERENCIAS

*International Standard Bible Encyclopedia* (1960), Vol. 1, “Church” (Enciclopedia Internacional Estándar de la Biblia, Vol. 1 “La Iglesia”; Gran Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans).

Longenecker, Richard N. (1990), *Word Biblical Commentary*, Vol. 41. “Galatians” (Comentario Bíblico La Palabra, Vol. 41, “Gálatas”; Dallas, TX: Word Books, Publisher).

Martin, Ralp P. (1986), *Word Biblical Commentary*, Vol. 40, “2 Corinthians” (Comentario Bíblico La Palabra, Vol. 42, “2 Corintios”; Waco, TX: Word Books, Publisher).

Van Dyke, Frank (1958). Frank Van Dyke fue uno de mis maestros en Freed-Hardeman hace muchos años y dio esta inolvidable definición de “inspiración” en una de sus conferencias.

Zodhiates, Spiros (1991), *The Complete Word Study New Testament* (Estudio Completo de Palabras del Nuevo Testamento; Chattanooga, TN: AMG Publisher).

**Jay Lockhart predica para la iglesia en Benton, Kentucky. Puede contactarse en P. O: Box 228, Benton, KY 42025. E Mail: [jaylockhart@bentonchurchofchrist.com](mailto:jaylockhart@bentonchurchofchrist.com)**

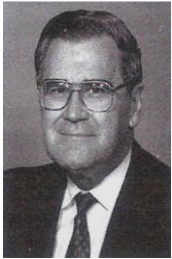
---

# Peligros en el Periodo Ante-Niceno

---

William Woodson

---



Fuera de los salones del colegio o de la universidad, pocos hermanos hablan de la ciudad de Nicea en la antigua Bitinia (ahora Iznik en el noroeste de Turquía) o del “concilio de Nicea” (el primero, 325 DC). Esta falta de información e interés sobre el concilio de Nicea refleja en cierta medida resistencia hacia los argumentos de los defensores del Catolicismo Romano de que este concilio fue el único de los concilios “ecuménicos” (de *oikomene*, “toda la tierra habitada”) que supuestamente ayudó a formar y a validar la Iglesia Católica Romana actual. La refutación a este argumento es legítima, pero es de interés secundario para el presente artículo.

Este artículo resume brevemente ciertos peligros que se arremolinaron alrededor de la iglesia (entendido en el sentido más amplio) antes y durante la época del 325 DC.

Por el 100 DC, el Nuevo Testamento había sido escrito; probablemente todos los apóstoles – con la excepción de Juan – ya habían muerto; las iglesias se habían establecido en Jerusalén, Judea, Samaria, Siria, en partes del norte de África, Asia menor y Roma. Una “iglesia” en Babilonia se menciona en 1 Ped. 5:13, pero al parecer es mejor entender este término como una designación de Roma más bien que la antigua Babilonia. La religión judía fue completamente desarraigada con la destrucción de Jerusalén en el 70 DC (cf. Reicke, 253-317; Chadwick 21).

## Persecución imperial del Cristianismo

Aunque la persecución judía estuvo presente durante la era apostólica (Hch. 8:1; 1 Tes. 2:2, 14-15; etc.) hubo relativamente poca, si es que alguna, de parte de las autoridades romanas (cf. Hch. 18:12-16) hasta los últimos años del reinado de Nerón (54-67). En sitios dispersos en Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia (1 Ped. 1:1) hubo un efecto dominó de la persecución de Nerón (1 Ped. 4:12-16). Por el tiempo del Libro de

Apocalipsis, si es que uno considera el libro como habiendo sido escrito de mediados a finales de los 90’s del primer siglo (como yo lo creo), la persecución romana fue una experiencia que los hermanos sufrieron frecuentemente (Ap. 1:9; 2:13, 6:9-11; 12:1-5; 16:5-6).

A partir del tiempo de Domiciano (81-96) se presentó la persecución aunque no a todo lo ancho del imperio. Sin embargo, mas tarde, sobrevino la persecución de los cristianos. De esta manera, bajo Trajano (98-117) el cristianismo fue declarado ilegal, y hubo persecución moderada, sin embargo los cristianos no muy a menudo eran buscados para maltratarlos. Alguna persecución ocurrió durante los reinados respectivos de Marco Aurelio (161-180); Séptimo Severo (193-211); Decio (249-251); y Valeriano (257-259); y la persecución más severa bajo Diocleciano (284-305).

De la persecución bajo Diocleciano uno lee:

Fue en el 303 cuando estalló la Gran Persecución. Diocleciano parece haber sido instigado principalmente por la presión de Galerio (emperador después de Diocleciano hasta el 311, feroz opositor de los cristianos). Un edicto emitido en Nicomedia el 23 febrero impuso la demolición de iglesias y la quema de los libros cristianos...El castigo infligido a la resistencia era el encarcelamiento, tortura y en algunos casos, la muerte...La persecución causó un gran número de mártires. Su severidad variaba en las diferentes partes del imperio en conformidad a los afortunados cambios de los gobernantes imperiales en las siguientes décadas. Su desmoronamiento final se debió a la derrota que le infligió Constantino (312-337, ww) a Majencio (rival al trono del imperio, quien se hizo el amo de Italia y África del Norte) en el Puente Milvio el 28 de octubre del 312



y al “Edicto de Milán” a principios del siguiente año (ODCC, 401).

## Desviaciones de la Verdad del Nuevo Testamento

En el Nuevo Testamento se presentan numerosas advertencias de las desviaciones de la fe y práctica verdadera (Hch. 20:29-30; Rom. 16:17-18; 2 Tes. 2:3-14; 1 Tim. 4:1-6; 2 Ped. 2:1-22; 1 Jn. 4:1-3; etc.).

---

*“No tardó mucho antes que las opiniones heréticas de las cuales se hablan en el Nuevo Testamento se desarrollaran y agitaran profundamente la iglesia y a aquellos en los próximos siglos.”*

---

No tardó mucho antes que las opiniones heréticas de las cuales se habla en el Nuevo Testamento se desarrollaran y agitaran profundamente a la iglesia en los siguientes siglos. Uno se asombra de cuán rápidamente se diseminaron varias enseñanzas y prácticas falsas y se incorporaron a los servicios de la iglesia y a la organización. El espacio solamente permite algunos ejemplos de estas desviaciones de la fe.

Sobre el bautismo observe lo siguiente:

<sup>1</sup>Con respecto al bautismo, os bautizaréis así. Habiendo primero repetido todas estas cosas, “os bautizaréis en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo” en agua viva (corriente). <sup>2</sup>Pero si no tienes agua corriente, entonces bautízate en otra agua; y si no puedes en agua fría, entonces hazlo en agua caliente. <sup>3</sup>Pero si no tienes ni una ni otra, entonces derrama agua sobre la cabeza tres veces “en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo”. <sup>4</sup>Pero, antes del bautismo, que el que se bautiza y el que es bautizado ayunen, y todos los demás que puedan; y ordenarás a aquel que es bautizado que ayune un día o dos antes. (*La Didaché*, 7:1-4:1, *Loeb Classical Library*)

Ignacio (aprox. 35-107, dijo ser “el segundo obispo de Antioquía,” sufrió martirio cuando fue devorado por las bestias en el reinado de Trajano) escribió una serie de cartas a las siete

iglesias de Asia Menor cuando hacía su viaje de Antioquia a Roma y tenía mucho que decir de interés con respecto a la fe y práctica de aquella era. Tuvo una discusión significativa con ancianos, obispos, etc., como él les llamó. De la *Classical Loeb Library* (Biblioteca Clásica Loeb), como ya observado anteriormente con respecto a *La Didaché*, algunas citas muestran las desviaciones de la doctrina del Nuevo Testamento, y él escribió sobre este tópico importante: “[para que estando perfectamente unidos en una sumisión] sometiéndose a vuestro obispo y presbítero” (*A los Efesios 2:2* – el término griego para “presbítero” es *presbuterion*, cf. 1 Tim. 4:14); “Simplemente, pues, deberíamos considerar al obispo como al Señor mismo” (*A los Efesios 6:1*); “Por cuanto, pues, me fue permitido el veros en la persona de Damas vuestro piadoso obispo y vuestros dignos presbíteros Bassus y Apolonio y mi consiervo el diácono Socio” (*A los Magnesianos 2:1*); “Os aconsejo que seáis celosos para hacer todas las cosas en buena armonía, el obispo presidiendo a la semejanza de Dios y los presbíteros según la semejanza del concilio de los apóstoles, con los diáconos también” (*A los Magnesianos 6:10*); “El que hace algo sin el obispo y el presbiterio y los diáconos, este hombre no tiene limpia la conciencia” (*A los Trallianos 7:2*); “Especialmente si los hombres unidos con el obispo y con los presbíteros y diáconos” (*A los Filadelfianos 5:1*). Las citas muestran el empleo generalizado de los términos, obispo, presbíteros y diácono o diáconos en una violación obvia al orden del Nuevo Testamento de los obispos y diáconos (Fil. 1:1).

### Herejías que Atribulaban a las Iglesias

Una declaración significativa sobre las herejías combatidas por las iglesias ante-nicenas es como la siguiente: “Sin embargo, vale la pena señalar...que dentro del cristianismo [las herejías] siempre indican sociedades hostiles, y hay siempre conciencia de una relación íntima entre los heréticos y la escuelas filosóficas seculares o sectas judías” (*TDNT*, 1:183).

Las herejías encontradas durante el período bajo estudio en verdad fueron numerosas. La mente de algunos se sobresalta cuando lee del Ebionismo, Gnosticismo, Montanismo, Novacianismo, Arrianismo, etc. El gran número de herejías entonces y después nos obligan a limitar

esta fase del estudio a solamente el Gnosticismo y Arrianismo.

**Gnosticismo.** Esta religión/movimiento religioso surgió de la filosofía contemporánea griega, de varios movimientos religiosos de los alrededores de las diferentes regiones del imperio romano y con la reinterpretación de doctrinas selectas ya malinterpretadas para crear un sistema ecléctico y sincrético de pensamiento que aclamaba ser superior, incluso la religión más superior. En las regiones lejanas del imperio, estas ideas y opiniones se arremolinaban sin mucha forma durante la quinta y sexta década del primer siglo. Evidentemente, una forma de gnosticismo fue la gota que derramó el vaso para la Primera Carta de Juan. Elementos del gnosticismo en su estructura de desarrollo posiblemente estaban presentes como un elemento de fondo en Colosenses, así como en otros libros del Nuevo Testamento tales como 1 Timoteo, 2 Pedro y Judas. Sin embargo, la forma desarrollada, no surgió hasta bien entrado el segundo siglo d.C. (Chadwick, 34-35). Cuando estaba completamente desarrollada, los componentes fueron enfatizados y aceptados en muchos lugares del imperio con serias consecuencias para los “cristianos” del segundo y de los siglos sucesivos.

Los exponentes principales de este conglomerado sistema de pensamiento fueron Basílides, Valentín, Teodoto, Heraclion, Florinus. Algunos de estos hombres establecieron escuelas para capacitar discípulos y así esparcir sus ideas. Lo que sabemos de ellos procede del registro de sus ideas y vidas de acuerdo al relato de sus oponentes.

La posición básica del Gnosticismo fue resumida por Harold O. J. Brown:

La posición gnóstica afirma que sobre y más allá del simple evangelio, el cual es todo lo que los espíritus ordinarios pueden entender, hay un secreto, un conocimiento superior reservado para una élite. Es bastante natural para la gente hacer más preguntas de las que el Evangelio responde; el movimiento gnóstico intentó dar las respuestas y así lo hizo utilizando fuentes religiosas ajenas al cristianismo y amalgamándolas con los elementos de la fe del evangelio (Brown, 39-40).

Esta sabiduría secreta, que se suponía, había sido dada por Jesús a sus apóstoles después de su resurrección y antes de su ascensión; se pasó luego secretamente en forma verbal a portavoces escogidos en varias iglesias. La élite religiosa consideraba a otros hermanos carentes de entendimiento espiritual; se erigió una estructura elaborada e imaginaria de doctrinas e ideas para la cual no había ninguna garantía excepto la imaginación de unos. Prevalió el dualismo cósmico; el mundo físico fue marcadamente distinguido de Dios; el mundo de tiempo y espacio fue considerado como intrínsecamente malo; Por consiguiente, Dios no podía mezclarse con ello. Los gnósticos postularon una serie de emanaciones o eones, esto según se dice sucesivamente irradiados de y menguados por la relación con Dios y estos eones finalmente crearon el mundo físico. De esta manera, los individuos se distanciaron de Dios porque en el mundo material ellos se habían olvidado o habían apagado la chispa divina dentro de ellos, quedaron prisioneros en la materia y habían perdido toda memoria del verdadero hogar celestial. El evangelio debía despertar el alma de este letargo de sonambulismo e indicarle el destino superior que podría lograr – si uno era elegido. La tarea de conocerlos para encontrar los candidatos elegidos, convertirlos, revelarles ese entendimiento secreto y enseñarles las contraseñas secretas y potentes amuletos por los cuales el alma podría abrirse paso, trajo impedimentos materiales para ser enfrentados mientras se asciende a la gloria de Dios. A personas del mundo, por lo demás ignorantes Cristo podía haber aparecido como si estuviera en el mundo con carne y sangre tangible, pero los instruidos entendían que era un espíritu puro, y su apariencia física sobre la tierra solo era una ilusión y simple apariencia (del griego *dokesis*, y de ahí “docético” gnóstico)

El principal oponente del gnosticismo fue Ireneo de Lyons, Francia (130-200). Su principal obra, *Detection and Overthrow of the Pretended but False Gnosis* (Detección y Derrocamiento de la Pretendida pero Falsa Gnosis) generalmente llamada *Adversus Haereses*, dio una completa descripción de la doctrina, mencionando a sus principales defensores, y refutando la misma por referencia a la doctrina de Dios y Cristo en la Escritura, particularmente los dichos del Señor, y defendió la resurrección de la carne – negada por

todos los gnósticos (Quasten, 287-290). Estos diferentes alegatos del gnosticismo hicieron estragos con la verdad del Antiguo Testamento acerca de la creación del mundo – negando que fuera/es “buena”, tomada desde cualquier sentido de relación moral o espiritual con Dios, falsificando el nacimiento virginal de Cristo por el que la Palabra fue hecha carne (Jn. 1:14), y apuntaba una daga al corazón del evangelio con su poder para salvar del pecado y guiar a la vida eterna (Chadwick, 39-40). En vez de solo el evangelio de Cristo como el poder de Dios, se invocaban una serie de especulaciones y supuestos secretos de los apóstoles para la salvación de la élite o los espiritualmente instruidos.

**Arrianismo.** Arrio (aprox. 250-336), de quien toma su nombre esta herejía, aparentemente era libio de nacimiento y estudiante de Luciano de Antioquía. Fue ordenado sacerdote (312-313) y fue puesto a cargo de la iglesia en Alejandría. Por aproximadamente el 323 ya estaba defendiendo la doctrina por la que se hizo famoso. En el 325 fue condenado por el Concilio de Nicea debido a su enseñanza acerca de Cristo. Luego del destierro a Illyria, se hizo un intento fallido por reinstalarlo. Fue llamado del exilio algunos años después; murió repentinamente en las calles de Constantinopla alrededor del 336. Su doctrina de Cristo ha sido discutida durante mucho tiempo, a favor y en contra (ODCC, 84-85). El corazón de la herejía arriana trataba acerca de la relación de Cristo hacia el Padre. ¿Era/es en su naturaleza misma “semejante” a Dios, o era en su naturaleza misma “igual” a Dios? Antes que surgiera la controversia, una doctrina latente y relacionada en cuanto a Cristo en relación al Padre había ardido sin llama. Algunos afirmaban que Jesús era Dios solo en el sentido de que un poder o influencia del Padre había reposado sobre su persona humana (Adopcionismo); la otra, que una serie de modos u operaciones de Dios concluyeron con la persona de Jesús (Monarquianismo) (DOCC, 914). Arrio propuso el punto de vista que “el Hijo es un ser semi-divino, creado, no engendrado, por el Padre y [tuvo] su origen en el tiempo, o al menos un principio definido antes de la creación del mundo” (Brown, 106). Debido al vínculo del Imperio Romano con la “iglesia” de esos días, la controversia amenazaba la unidad del Imperio. Constantino, emperador y supuestamente “cristiano”, convocó

al concilio “universal” de Nicea en el 325 y forzó el acatamiento de los fieles con lo siguiente:

Creemos en un solo Dios Padre todopoderoso, creador de todas las cosas visibles e invisibles; y en un Señor Jesucristo el Hijo de Dios, engendrado del Padre, solo engendrado, esto es, de la sustancia del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero, de Dios verdadero, engendrado, no creado, de la misma sustancia que el Padre, por quien todas las cosas fueron hechas, cosas en el cielo y cosas en la tierra; quien por nosotros los hombres y por nuestra salvación bajó y se hizo carne, se hizo hombre, sufrió, y resucitó al tercer día, ascendió a los cielos, y vendrá a juzgar a los vivos y a los muertos. Y en el Espíritu Santo. Pero los que dicen "Era cuando no era", y "Antes que fuera engendrado no era, y que "Fue hecho de la nada", y los que dicen que el Hijo de Dios es de otra "sustancia" o "esencia", o que el Hijo de Dios es "creado" o "mudable" o "alterable", son anatematizados por la Iglesia Católica y Apostólica. (Bettenson, 36).

De no poca importancia para los escritores de este documento fue la diferencia, como la conservaron, entre la palabra traducida previamente “sustancia”, por primera vez y la palabra traducida “sustancia” la segunda vez. Más que una nimiedad, solo un ápice distingue a las dos palabras griegas *homousia* (“de la sustancia”) de *homoiousios* (“de sustancia similar”), Brown afirmó:

La ortodoxia, sin embargo, fue persuadida de que todo lo que es importante depende de excluir la *iota*, sobre el confesar a Cristo como de la misma sustancia que el Padre, no como de sustancia semejante. Obviamente, ninguna controversia mayor pudo haberse desarrollado de una pequeña diferencia de expresión, incluyendo lenguaje filosófico no encontrado en la Escritura, a menos que la diferencia fuera el símbolo de un desacuerdo muy fundamental con una historia sustancial (Brown, 108).

Luego del Concilio, la discusión continuó por un tiempo, pero finalmente los arrianos fueron

obligados por la autoridad combinada de la iglesia y el estado, como se muestra en el credo, a regresar a la iglesia de ese tiempo o simplemente salir de la escena. Pero, si hubiera triunfado, ya sea el gnosticismo o el arrianismo, el cristianismo como se conoce hoy habría sido destruido.

De estos limitados pero importantes eventos y declaraciones, surgen ciertas ideas:

- El cambio de la enseñanza del NT acerca del bautismo y el ancianato, que fue reemplazada por los cambios comentados, abrió la puerta a desviaciones adicionales con resultados perjudiciales aún presentes en la cristiandad actual. Tales desviaciones, una vez empezadas, llevan la semilla de la apostasía.
- La mezcla de iglesia y estado, como se vio en Nicea, ejemplifica una decisión muy poco sabia. Se abandona a la Escritura; la iglesia (si uno considera todavía que tal es el caso) se juega su futuro en las arenas movedizas de los partidos políticos y rivalidades; el estado decidirá los asuntos por la fuerza y no por la Escritura en detrimento de todos los interesados, y los cambios de personal traerán cambio de principios provocando el daño y desorden de la iglesia para el estado.
- Una vez que una desviación mayor de la fe y práctica bíblica ha sido adoptada, como con el gnosticismo o el arrianismo de la unión de la iglesia y el estado, cualquier retorno a la fe y práctica bíblica es más difícil de llevar a cabo. Uno piensa en el catolicismo romano o el denominacionalismo protestante de la actualidad.

Al mismo tiempo que la historia de la iglesia puede enseñarnos mucho, el resultado a menudo es que uno aprende más lo que no hay que hacer, que lo que hay que hacer. Eso, en muchas ocasiones, es una instrucción muy importante, pasada por alto para nuestro perjuicio, si no es que para nuestro peligro. Eso creemos de algunos entre nosotros que defienden la música

instrumental en el culto, la comunión con grupos denominacionales, y la inclinación por las religiones carismáticas.

## REFERENCIAS

Bettenson, Henry (1961), *Documents of the Christian Church* [Selected and Edited] (Documentos de la iglesia Cristiana [Seleccionados y Editados]; New York, NY: Oxford University Press, Ninth printing).

Brown, Harold O. J. (1984), *Heresies* (Herejías; Garden City, NY: Doubleday).

Chadwick, Henry (1969), *The Early Church* (La Iglesia Primitiva; Baltimore, MD: Penguin Books).

Clark, Grege, "Christians and the Roman State [Los Cristianos y el Estado Romano; 193-324]" <http://people.vanderbilt.edu/jamesp.burns/chroma/saints/persecution.html>

*The Didache The Apostolic Fathers*, tr. Kirsopp Lake (La Didajé, Los Padres Apostólicos; Cambridge: Harvard University, reimpresso 1959). Un dato general para la fecha de este libro de dieciséis capítulos es entre el 100 y el 150 DC, según Johannes Quasten, *Patrology* (Patrología; Utrecht: Spectrum Publishers, Fourth Printing 1966).

Hilary of Poitiers [Una vigorosa defensa de la enseñanza bíblica acerca del Padre, Hijo y Espíritu Santo (aprox. 367) *On the Trinity*, Sobre la Trinidad Libro 2; 2-3, <http://www.newadvent.org/fathers/330202.htm>.

*ODCC, Oxford Dictionary of the Christian Church* (Diccionario Oxford de la Iglesia Cristiana; London: Oxford University Press, 1958).

Reicke, Bo (1975), *The New Testament Era* (La Era del Nuevo Testamento; Philadelphia, PA: Fortress Press, Segunda Edición).

*TDNT, Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel, Geoffrey William Bromiley y Gerhard Friedrich, edición electrónica (Diccionario Teológico del Nuevo Testamento; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1964-c1976).

***William Woodson (Th. D.) vive en Lawrenceburg, TN pero viaja ampliamente predicando y enseñando la Palabra. Ex Presidente del Departamento de Biblia de la Universidad Free-Hardeman y Director de Estudios de Postgrado en Biblia en la Universidad Lipscomb.***

---

# Primeras Desviaciones del Patrón

---

Gary McDade

---



Un pasaje clave con el cual abrir esta discusión es 1 Tim. 4:1-5: “Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios; por la hipocresía de mentirosos que, teniendo cauterizada la conciencia, prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participasen de ellos los creyentes y los que han conocido la verdad. Porque todo lo que Dios creó es bueno, y nada es de desecharse, si se toma con acción de gracias; porque por la palabra de Dios y por la oración es santificado”. El punto principal de este texto es que “algunos apostatarán de la fe”. Esto ocurriría en “los postreros tiempos”. La seguridad de que tal cosa sucedería está garantizada por la frase “Pero el Espíritu dice claramente”. “Claramente” viene de *rethos* que significa “dicho abiertamente”, o “explícitamente”. Durante el último cuarto de siglo algunos miembros prominentes de las iglesias de Cristo han negado que el Nuevo Testamento constituya un patrón del cual pudiera ocurrir una desviación. Tal punto de vista rechaza lo que el Espíritu expresa, distintiva y explícitamente dijo sobre este tema.

El apóstol detalló cuatro características que contribuyen a la desviación de la fe en este pasaje: **escuchando** – “escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios”; **hablando** – “por la hipocresía de mentirosos” [N. T. En la versión que usa el autor, dice “hablando mentiras en hipocresía”, mientras que la Reina Valera lo vierte como “mentirosos”, de ahí su comentario]; **teniendo** – “teniendo cauterizada la conciencia”; y **practicando** – “prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de alimentos”. Las “primeras desviaciones del patrón” ocurrieron porque los cristianos estaban *escuchando* las cosas equivocadas, *hablando* las cosas equivocadas, *teniendo* las cosas equivocadas, y

*practicando* las cosas equivocadas. “Un estudio de cómo surgieron las desviaciones y las formas que tomaron será muy útil para proteger la iglesia de hoy”, escribió F. W. Mattox en *The Eternal Kingdom* (El Reino Eternal, p. 108). Veamos algunas de estas prácticas.

## Un Hombre Gobierna

El modelo del Nuevo Testamento para la organización de las iglesias de Cristo empieza con la supervisión de la iglesia a nivel local bajo el liderazgo absoluto de Cristo mismo (cf. Efe. 1:22; Col. 1:18). Lucas informa, “Y constituyeron ancianos en cada iglesia, y habiendo orado con ayunos, los encomendaron al Señor en quien habían creído”. (Hch. 14:23). Por lo tanto, el patrón del Nuevo Testamento requiere una pluralidad de hombres calificados para servir en la iglesia local como ancianos. Aunque con expresivos matices de significados con respecto a la función, los términos ancianos, obispos, y pastores son sinónimos porque describen al mismo grupo de hombres dentro de una congregación local. Hay tres palabras griegas que los describen. *Presbuterous*, traducido como anciano. *Episkopous*, traducido como obispos. Y, *poimainein* traducido como pastores o pastorear y a modo del latín pastor. Las tres palabras aparecen en el mismo contexto y en referencia al mismo grupo de hombres, esto es, los ancianos de Éfeso en Hch. 20:17 y 28.

Un hombre gobernando es conocido en la historia como “episcopado monárquico”. De este desarrollo, el hermano Mattox escribió, “Una de las desviaciones más notables de la práctica y enseñanza apostólica fue el surgimiento del episcopado monárquico” (Mattox, 108). El hermano Mattox da más detalles sobre su desarrollo.

Aunque las palabras anciano y obispo son usadas indistintamente en la Escritura, hay diferencia en sus significados. Anciano tiene referencia a la edad o madurez y obispo a vigilancia o

custodia. Esta diferencia de significado es importante para la comprensión del cambio que se desarrolló. En la iglesia primitiva todos los ancianos eran obispos o sobreveedores, y cada congregación tenía una pluralidad de ellos. Sin embargo, cuando los ancianos tenían sus reuniones para discutir la obra de la iglesia alguien tenía que presidir la reunión. Este presidir aparentemente se convirtió en una posición permanente y la palabra obispo quedó reservada para el que ocupaba esa posición. Algunas veces se le llamaba “presidente” de la iglesia y gradualmente asumió las responsabilidades que originalmente descansaban en todos los ancianos. Esta posición, por el año 150, ya se había transformado en el arreglo de obispo monárquico. (Mattox, 108-109).

Aproximadamente 40 años después, Víctor de Roma pretendió ser “obispo universal”, pero en la falta de atención de las otras iglesias, su pretensión fue ignorada. Para finales del tercer siglo la estructura organizacional se había extendido hasta el punto en donde las congregaciones más grandes tenían un obispo que gobernaba sobre los demás ancianos. Las provincias del área llegaron a reconocer a un obispo como teniendo autoridad más grande que los demás obispos en la provincia y reconociéndole la autoridad para convocar a reunirse en concilio. “Los obispos de Roma, Antioquía y Alejandría recibieron reconocimiento especial debido a su origen apostólico” (Mattox, 111). La secuela de este desarrollo durante los siguientes tres siglos daría paso a la supremacía de Roma en la aceptación de Bonifacio III como el “Obispo Universal” en el 606 d.C. Esta apostasía reveló al “hombre de pecado”, llamado también “el hijo de perdicción” acerca de quien Pablo advirtió a los tesalonicenses (2 Tes. 2:1-12). (De nueva cuenta, observe que el Nuevo Testamento debe constituir un patrón o de otra manera no hay nada de lo cual apartarse).

### **Bautismo Clínico**

La práctica de rociar o derramar para reemplazar la inmersión del Nuevo Testamento no fue sustituida sino hasta mitad del siglo V d.C. Sin embargo, en el 251 d.C., una persona de nombre Novaciano es el primero en ser receptor de la práctica divergente. La Enciclopedia Católica dice, “San Cornelio en su carta a Fabio de

Antioquía relata que Novaciano estuvo poseído por Satán durante un tiempo, aparentemente siendo un catecúmeno, porque los exorcistas lo atendían, y contrajo una enfermedad de la que se esperaba la muerte inmediata, por lo tanto, se le bautizó por efusión [rociamiento] mientras estaba en su cama. El resto de los ritos no se le proporcionaron en su recuperación, ni fue confirmado por el obispo”. (<http://www.newadvent.org/cathen/11138a.htm>).

Esto se conoce como “bautismo clínico”, porque deriva de *klinikoi*, que viene de *kline*, cuyo significado es cama. El bautismo *in articulo mortis* [N. T. En el lecho de muerte] de Novaciano resultó no ser su lecho de muerte en absoluto. Es dudoso que Novaciano haya sido bautizado para recuperarse porque no fue “confirmado” por el obispo.

---

*“La secuela de este desarrollo durante los siguientes tres siglos daría paso a la supremacía de Roma en la aceptación de Bonifacio III como el “Obispo Universal” en el 606 d.C.”*

---

El Nuevo Testamento uniformemente requiere la inmersión en agua al candidato arrepentido para ser salvo (Jn. 3:5; Mar. 16:16; Hch. 10:47-48; Rom. 6:4; Col. 2:12; 1 Ped. 3:21). Aunque aceptado inicialmente solo en casos de emergencia y aún excepcional en el siglo IX, el sustituir la inmersión por el rociamiento o el vertimiento “avanzó gradualmente con la propagación del bautismo infantil, como el modo más conveniente, especialmente en los climas del Norte, y se hizo de uso común en el Occidente hacia el final del siglo XIII [el Concilio de Revenna, 1311 DC] (Schaff, II, 250).

### **Milenialismo**

A principios del siglo II, apareció una forma de milenialismo en la iglesia primitiva. Los judíos habían esperado un reino literal sobre la tierra con el Mesías, “y algunos de los primeros cristianos habían trasladado las esperanzas materialistas de los judíos, a la segunda venida de Jesús” (Mattox, 116). El hermano Mattox nos dice, “Eusebio, sobre la autoridad de otros, culpó al hereje, Cerinto de ser el primero en introducir esta doctrina a la iglesia. Cerinto afirmaba tener revelaciones especiales de los ángeles en el

sentido que después de la resurrección, el reino sería establecido sobre la tierra”. Mucha gente incluso hoy está muy equivocada en el sentido que el milenialismo se enseña en el libro de Apocalipsis. Surge una interesante percepción de la antigüedad en los comentarios de Policarpo, obispo de Esmirna (65-155 d.C.), “para enfatizar que esta doctrina no era creída por Juan cuando escribió el libro de Apocalipsis, Policarpo dice que cuando Juan vio a Cerinto en un baño público salió de ahí diciendo, ‘huyamos, no se vaya a derrumbar el edificio porque el enemigo de la verdad está dentro’”. (Ireneo, *Contra Herejías* 3:3:4).

---

*“Aprender las lecciones de la historia nos da una posición ventajosa para escuchar las cosas correctas, hablar las cosas correctas, tener las cosas correctas, y practicar las cosas correctas”.*

---

El milenialismo y su popular contraparte conocida hoy como premilenialismo, evidentemente es una desviación del patrón del Nuevo Testamento porque está en contra de pasajes de la Escritura claramente establecidos. Una de las razones por las que Jesús fue crucificado es porque defraudó las esperanzas materialistas de los judíos diciendo, “Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí”. (Jn. 18:36). Desde dentro del libro de Apocalipsis, el apóstol Juan enseñó que el reino de Cristo sería un reino interminable, no un reino de solo mil años. Escribió, “El séptimo ángel tocó la trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos”. (Ap. 11:15).

### **El Celibato**

1 Cor. 7:2 proporciona la respuesta de Dios para llevar una vida personal sana y pura: “pero a causa de las fornicaciones, cada uno tenga su propia mujer, y cada una tenga su propio marido”. El celibato es la práctica de prohibir el matrimonio como una característica de ciertas “órdenes sagradas”. El Papa Benedicto XVI visitó los Estados Unidos “como consecuencia de los escándalos de abuso sexual que han devastado a

la iglesia [católica romana] y forzado al pago de cerca de \$2 millones de dólares en arreglos” según la fuente de noticias CBS. El reporte afirmaba, “En 2004, los obispos dieron a conocer un estudio estadístico que encontró a 4392 sacerdotes que habían sido acusados de abusar sexualmente de niños en 10667 casos entre 1950 y 2002”. El celibato es una práctica que se cree había empezado ya en el siglo III. Un sitio Web católico dice, “la primera legislación local sobre el celibato clerical fue decretada por el concilio celebrado en Elvira, España; a obispos, sacerdotes, diáconos y otros ministros se les prohibió tener esposa”. <http://www.ourcatholicfaith.org/churchhistory.html>. El apóstol Pablo claramente identificó tal práctica como una apostasía del patrón del Nuevo Testamento.

### **Crucifijos**

El deseo de salvaguardar a la iglesia de hoy de las primeras desviaciones del patrón no puede ignorar el uso de crucifijos. ¿Por qué son tan populares entre la gente religiosa y de dónde se originaron? Un crucifijo es parte de la superstición del catolicismo. Gary Workman nos dice, “La tradición lo toma en el 312 DC, estando en una campaña militar, el emperador Constantino vio una luz en el cielo en forma de una cruz sobre la que estaba escrito, ‘Con este signo vencerás’”. Desde ese tiempo la cruz, que era considerada una ofensa, una maldición, y una vergüenza (Gál. 5:11; 3:13; Heb. 12:2), empezó a ser venerada como un objeto de devoción”. (Workman, 38). La creencia de que tales objetos físicos tienen algún poder místico propaga el mismo error que los israelitas cometieron cuando le quemaban incienso a la serpiente de bronce que Moisés había hecho en el desierto (Núm. 21:1-9). El rey Ezequías la llamó *Nehustán* (2 Rey. 18:4). El pueblo de Dios hoy necesita rechazar tales objetos por lo que verdaderamente son, una pieza de metal.

### **Conclusión**

Vemos desde el principio el porqué ocurrieron “las primeras desviaciones del patrón”. Aprender las lecciones de la historia nos da una posición ventajosa para escuchar las cosas correctas, hablar las cosas correctas, tener las cosas correctas, y practicar las cosas correctas. Ojalá que Dios nos bendiga en todo esfuerzo por hacer eso.

## REFERENCIAS

Mattox, F. W. (1961) *The Eternal Kingdom, A History of the Church of Christ* (El Reino Eterno, Historia de la Iglesia de Cristo; Delight, AR: Gospel Light Publishing Company).

Schaff, Philip (1910, ed. reimpressa 1989) *History of the Christian Church*, Vol. II, Ante-Nicene Christianity, A.D. 100-325 (Historia de la Iglesia Cristiana, volume II, Cristianismo Ante-Niceno; Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company).

*The Catholic Encyclopedia* (La Enciclopedia Católica), <http://www.newadvent.org/cathen/11138a.htm>.

*History of the Catholic Faith* (Historia de la Fe Católica), <http://www.ourcatholicfaith.org/churchhistory.html>.

Workman, Gary "Marks of Catholicism", *The Spiritual Sword*, (Las Marcas del Catolicismo, LA ESPADA ESPIRITUAL) 23:4 (1994), 34.38.

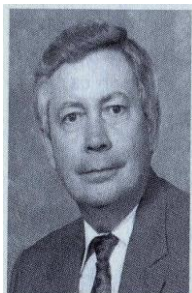
**Gary McDade es ministro de la iglesia de Cristo en Memphis y director del Ciclo Anual de Conferencias de LA ESPADA ESPIRITUAL. Email: [mail@getwellchurchofChrist.org](mailto:mail@getwellchurchofChrist.org)**

---

# El Desarrollo del Papado

*David R. Pharr*

---



Un chiste sádico nos habla de un muchacho que quería cortar la cola a su perro "poco a poco para que no le doliera tanto". El desarrollo del papado fue "de poquito en poquito" pero afectó profundamente. Evolucionó durante un gran período de tiempo con el que en cada mutación se cortaba más del verdadero sistema cristiano. Ninguna otra institución en la historia de la cristiandad ha sido más perjudicial para el bienestar espiritual de la humanidad. El papado es la más atroz de las características de la "Gran Apostasía" porque es el origen y soporte de todo error y mito aceptado siempre por el catolicismo. Esto no significa que millones de católicos no sean sinceros en su lealtad al papa, ni tampoco nos estamos atribuyendo la posición del Señor como juez. Es la Biblia misma y los hechos de la historia, que muestran que el surgimiento del papado es una "apostasía" (cf. 2 Tim. 2:3ss; 1 Tim. 4:1).

## Reclamos Católicos

La iglesia católica romana afirma ser la iglesia original y apostólica. Su reclamo es que Pedro fue el principal entre los apóstoles y que debido a esto él es la "roca" sobre la cual fue edificada la iglesia. Suponen que se convirtió en el primer obispo de Roma y por ello estableció la primacía

de la jerarquía romana. Al morir, al obispo que le sucedió se le dio la misma autoridad. Así, empezando con Pedro como el primer papa, ha habido a través de los siglos una sucesión de obispos romanos como cabezas de la iglesia. Se afirma que el papa es el "Vicario" (en lugar de) de Cristo y que cualquier asunto hecho público por él *ex cathedra* (desde su trono) es infalible. No debe ser cuestionado y no puede estar equivocado. Los estudiantes de la Biblia se dan cuenta que no hay nada en las Escrituras que respalde tales reclamos. Podría preguntarse de dónde se originó tal sistema. Irónicamente, la iglesia católica romana afirma que viene de la Biblia. Pero, como demuestra George Salmon en su clásica obra *The Infallibility of the Church* (La Infalibilidad de la Iglesia), los apologistas católicos han razonado en círculo. "Dicen, 'la iglesia católica es infalible porque las Escrituras testifican que es así, y las Escrituras testifican esto porque la iglesia infaliblemente declara que ese es su significado'" (22). Esta es la falacia lógica de suponer lo que tiene que probarse. Con respecto a los textos que se suponen son relevantes para esta doctrina, se dan afirmaciones en cuanto a su significado e importancia. Cuando tal uso es cuestionado, la respuesta es que no importa lo que pudieran parecer decir gramatical, contextual y lógicamente, porque la infalible jerarquía lo considera de otra manera.



## ¿La Primacía de Pedro?

Mat. 16:13-19 no enseña la primacía de Pedro. La “roca” sobre la cual es edificada la iglesia no es Pedro, sino Cristo mismo. El texto griego inspirado tiene *petros* (masculino) para “Pedro” y *petra* (femenino) para “roca” (sobre esta roca edificaré mi iglesia). El cambio de género sirve para el propósito mismo de evadir cualquier noción de que Pedro es el fundamento. De otra manera, las palabras de Jesús serían incómodas, incluso absurdas. Sería como si alguien dijera, “Qué bonito niño, ¿qué edad tiene ella?” (Matthews, 39). Pablo entendió las palabras de Jesús y declaró, “Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo”. (1 Cor. 3:11; cf. Efe. 2:20; Isa. 28:16; Sal. 118:22).

Tampoco el v. 19 apoya la afirmación de que Pedro tenía autoridad suprema sobre la iglesia. “Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos”. La siguiente afirmación de James Cardinal Gibbons en *The Faith of Our Fathers* (La Fe de Nuestros Padres) da la interpretación católica: “Evidentemente lo que quiso decir fue: te daré autoridad suprema sobre Mi iglesia...Tú y mis sucesores serán mis representantes visibles hasta el fin de los tiempos. Y será recordado que únicamente a Pedro, y no a otro apóstol, fueron dirigidas estas solemnes palabras”. (82) Es verdad, por supuesto, que fueron dirigidas a Pedro porque era quien estaba involucrado en la conversación. Lo que no se debe pasar por alto es que en Mat. 18:18 se le promete la misma autoridad a todos los apóstoles (cf. Jn. 20:23). Pablo dijo, “porque en nada he sido menos que aquellos grandes apóstoles”. (2 Cor. 12:11). Antes que admitir que había un jefe de los apóstoles (como se demanda para Pedro), el punto de Pablo es que no había tal jefe de los apóstoles, porque de ser así, ¡él hubiera sido jefe igualmente con ellos! En realidad su sarcasmo no era hacia los verdaderos apóstoles, sino con respecto a los falsos (vea 2 Cor. 11:5, 13ss).

## ¿Obispo de Roma?

Es cierto que Simón Pedro sirvió como obispo en al menos uno de los lugares en donde vivió. Cuando en 1 Ped. 5:1ss, se dirigió a los ancianos, menciona que él mismo era también un anciano.

En el uso bíblico los ancianos también eran llamados obispos. Sin embargo, la cuestión es, si como obispo él tenía autoridad única sobre los otros obispos, y si alguna vez fue obispo en Roma. La posición católica es que Pedro fue el obispo de Roma por cerca de 25 años (42-67 DC). Aun si pudiera establecerse que estuvo en Roma durante este tiempo, no se deduciría que fue cabeza de la iglesia o que tal primacía fue transmitida a sus sucesores. Por otra parte, si no se puede probar que haya estado en Roma, colapsa todo el castillo de naipes.

Con respecto a las tradiciones que se supone apoyan el episcopado de Pedro en Roma, Frank Pack hace esta observación: “Lo mejor que se puede decir a favor de la evidencia tradicional es que la tradición es tardía, incierta, y mezclada con mucho material inverosímil. Ninguna conexión positiva se establece sino hasta más de 100 años después de la muerte de Pedro (esto es, su supuesta muerte en Roma, 67 d.C.) (414).

---

*“Aun si pudiera establecerse que estuvo en Roma durante este tiempo, no se deduciría que fue cabeza de la iglesia o que tal primacía fue transmitida a sus sucesores.”*

---

En contraste, debemos estar agradecidos, que la Biblia misma proporciona clara evidencia en cuanto a eventos y lugares en la vida de Pedro, ninguno de los cuales lo ubica siquiera en Roma. Pablo recuerda que tres años después de su conversión (37 d.C.) vino a Jerusalén para ver a Pedro (Gál. 1:18). Los capítulos 9-11 de Hechos muestran que Pedro va a Lida Jope, y Cesarea, luego regresa a Jerusalén. Ninguno de éstos lo ubica cerca de Roma. Fue encarcelado en Jerusalén por Herodes Agripa. Luego, habiendo sido liberado por un ángel, regresó a Cesarea (Hch. 12). Esto fue no mucho antes de la muerte de Herodes, que sucedió alrededor del 45 DC. Además, Pablo nos habla de otro contacto con Pedro en Jerusalén que fue 14 años después de la visita previamente mencionada (Gál. 2:1ss). No mucho después de esto, Pedro estaba en Antioquía, en donde Pablo encontró necesario reprenderlo (Gál. 2:11ss). Considerando su primera epístola parece haber viajado (aparentemente con su esposa) a Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia (1 Ped. 1:1; 1 Cor. 9:5).

Ni un solo versículo en el Nuevo Testamento insinúa siquiera alguna visita de Pedro a Roma.

Además, al mismo tiempo que Pablo estaba bien consciente de la importancia de Pedro en ministerio del evangelio e hizo particular mención de ocasiones cuando estuvo con él, no escribe nada acerca de Pedro estando en Roma, mucho menos de que fuera la cabeza de la iglesia. En su carta a la iglesia de Roma (aprox. 58 d.C.) menciona a mucha gente, pero Pedro no está incluido. Durante su primer encarcelamiento en Roma (60-64 d.C.) escribió 4 cartas (Efesios, Filipenses, Colosenses y Filemón), nombrando a muchos de sus colaboradores, pero otra vez Pedro no está incluido. Su segundo encarcelamiento en Roma fue alrededor del 67 d.C., y en su escrito de ese tiempo (2 Timoteo) de nueva cuenta, en forma notable no menciona nada acerca de Pedro, el apóstol que los católicos afirman que estaba al mismo tiempo y en la misma ciudad, y presidiendo sobre el trono papal.

### **“De Vosotros Mismos”**

Entre los muchos pasajes que predicen la venida de la apostasía, está la advertencia de Pablo a los ancianos efesios: “Porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos”. (Hch. 20:29-30). Hay una desafortunada tendencia en los seres humanos que procura elevarse, para buscar posiciones más altas. Jesús mostró que esto es característico de gente que no tiene el espíritu de Cristo (Mat. 20:25-28). Incluso los siervos pueden ser tentados por la ambición para ser el jefe. El que los ancianos tengan autoridad legítima en sus congregaciones no impide que puedan abusar de ella teniendo deseos ilegítimos por más autoridad. Numerosos errores de diferentes clases atribularon a la iglesia durante la era apostólica y se multiplicaron al paso de los años. Los cambios fueron prominentes en el gobierno de la iglesia.

El orden bíblico era de una pluralidad de ancianos en cada lugar (Hch. 14:23; Tito 1:5; 1 Ped. 5:1). Al mismo tiempo que sus responsabilidades variaban (1 Tim. 5:17), no se encuentra nada que sugiera la elevación de un anciano sobre el resto. Con el tiempo, sin embargo, se convirtió en práctica el darle un nuevo significado a

“supervisar” y crear un oficio de “el obispo”. Ignacio, (siglo II) sostuvo fuertemente la idea que las congregaciones deben tener un obispo monárquico a quien sus compañeros ancianos debían estar sujetos, pero Cipriano, un siglo después, fue el primero en distinguir claramente entre presbíteros y obispos. “En general, se dio una pugna entre el gobierno aristocrático de los presbíteros y el gobierno monárquico de los obispos” (Newman, 266). El término “episcopal” vino a significar una forma de gobierno de la iglesia que ponía a un obispo (*episcopos*, supervisor) sobre todas las congregaciones en un área dada (diócesis).

En apoyo de esta autoridad episcopal estaba la suposición de que los obispos eran sucesores de los apóstoles, una suposición fuertemente refutada por la naturaleza y credenciales del oficio apostólico. Su misión como “testigos” requería que estuvieran en el tiempo y lugar correcto (Hch. 1:21ss). Fueron nombrados para poner el fundamento, algo que obviamente no tenía que porqué repetirse en generaciones posteriores (Efe. 2:20). Judas renunció a su apostolado y fue reemplazado, pero, cuando Jacobo fue asesinado (Hch. 12:2), no se escogió a ningún sucesor para él. “La razón fue que Jacobo aún tenía su oficio”. Su “muerte como mártir de su fe solo realizó su testimonio por la resurrección”. Por ello, sigue llenando su función apostólica como el fundamento sobre el cual la iglesia existe”. (Ferguson, 306). Las credenciales apostólicas (“señales”, 2 Cor. 12:12; Rom. 15:19), incluían el transmitir dones espirituales por la imposición de manos (Heb. 2:4; Hch. 8:15ss), un poder único no asignado a otros jamás en la era apostólica, mucho menos después. Pablo fue la última persona escogida para ser un testigo apostólico (1 Cor. 15:8).

### **Consolidación del Poder**

La prominencia de ciertos obispos estaba conectada con la prominencia de sus ciudades. Especialmente reconocidos eran los obispos de Jerusalén, Éfeso, Alejandría, Antioquía, Constantinopla, y Roma. Con el tiempo, cuatro de éstas menguaron en importancia, pero habría una pugna durante muchos años entre Roma y Constantinopla.

Como ya hemos visto, no hay prueba de que Pedro haya estado jamás en Roma, mucho

menos que fuera el obispo de Roma. Que este oficio, que no tuvo, pudiera haberse transmitido a sus sucesores, perpetuando de esta manera el papado, es confuso además de la falta de información en cuanto a quiénes fueron esos sucesores.

Como sucesores inmediatos de Pedro, como obispos de Roma, la tradición católica menciona algunos hombres que son tan poco conocidos que incluso los antiguos registros papales no concuerdan en cuanto a su orden de sucesión y término de su oficio. Los años de su administración, proporcionados en diferentes listas, son completamente irreconciliables. No hay razón para dudar de su existencia; pero lo más probable es que hayan sido miembros prominentes del presbiterio romano (McClintock & Strong, VII, 627).

Al mismo tiempo que se puede hallar a otros de los padres de la iglesia occidental en apoyo de la teoría de la sucesión apostólica, fue Cipriano, un obispo del norte de África (248-258 d.C.), que exhortó a “que debe darse especial honor al obispo de Roma, a cargo de la sede [asiento, silla, oficina] de San Pedro”. (Cairns, 126). Hay dudas en cuanto a la autenticidad de algunas citas pro-católicas de Cipriano (Bettenson, 70ss), pero, sea como sea, la idea de primacía para el obispo de Roma no se aceptó universalmente y Cipriano mismo algunas veces cuestionó sus acciones, acusándolo incluso de error y abuso de poder.

Es una circunstancia muy notable que casi cada escritor de este período cuyas palabras puedan usarse como testimonio a favor de probar la existencia de un germen del papado, también mencione y personalmente apruebe la acérrima oposición hecha a los primeros reclamos de los obispos romanos (McClintock & Strong, VII, 628). El punto es que, si bien hubo un movimiento al principio hacia ellos, la historia demuestra que pasaron siglos en la evolución del papado.

Los historiadores reconocen que el primer obispo romano en realmente asumir la suprema autoridad papal fue Leo I (440-461 DC). Fue el primero en ser llamado *papas*, del que se deriva “papa” (y que finalmente llevó a la blasfemia de dirigirse así al “Santo Padre”, Mat. 23:9). El elemento esencial en el proceso de afianzar la autoridad de los obispos sobre la iglesia fue el

apoyo de las autoridades seculares, y Leo fue enormemente ayudado por un edicto del Emperador Valentiniano III (Cairns, 171ss). Todavía, muchos se resistieron a la centralización y, a pesar de las protestas de Leo, el Concilio de Calcedonia sostuvo que el Patriarca de Constantinopla tenía igualdad oficial con el obispo de Roma (McClintock & Strong, VII, 629).

La mayoría de los historiadores no mencionan a Leo como el primer papa real, y los que le sucedieron durante los siguientes 150 años hicieron poco para fortalecer la posición hasta el período de Gregorio I (a menudo llamado Gregorio el Grande). Aunque Gregorio no reclamó el título de papa, ejerció la clase de autoridad que se reconoce como característica del verdadero papado. Es interesante que cuando Juan el Más Rápido, Patriarca de Constantinopla reclamó el título de “ecuménico” u obispo universal, Gregorio se opuso a ello. Tampoco sería aceptable para él, el nombre de “obispo universal” (Cairns, 182). Sin embargo, antes del 590 DC en realidad se pensaba que el obispo de Roma únicamente era “el primero entre iguales” (otros obispos), pero Gregorio reclamó supremacía sobre el resto (Cairns, 169). “Gregorio marca la transición de la posición patriarcal de los obispos romanos al estricto papado de la Edad Media” (McClintock & Strong, VII, 629). Bonifacio III (607 d.C.) se cita a menudo como el primer papa, pero esto se debe al decreto del Emperador Focas que daba el título de “obispo universal” al Papa de Roma (McClintock & Strong, I, 849). Esto fue 5 siglos distante del tiempo de los apóstoles y distante todavía más de la enseñanza apostólica.

## Conclusión

No hay un solo evento que defina el desarrollo del papado. Fue error añadido al error, desviaciones dando surgimiento a más desviaciones, apostasías basadas en otras apostasías. Aunque vestido de ropas clericales, el proceso fue más político que espiritual. Aun concediendo que las intenciones de muchos fueran buenas, fue esencialmente una pugna por poder. El resultado es un clericalismo completamente desconectado de la sencillez del cristianismo del Nuevo Testamento. El corte se hizo “poco a poco”, pero, ¡Oh, cuánto ha dañado a las almas de la humanidad! (Lecturas recomendadas de LA ESPADA ESPIRITUAL, Julio 2005: Pharr, “Una Gran Apostasía Profetizada”; Fulford, “El Desarrollo del

Papado"; Lipe, "¿Fue Pedro el Primer Papa?"; Sanders, "¿Es Infalible el Papa?")

#### REFERENCIAS

Bettenson, Henry (1963), *Documents of the Christian Church* (Documentos de la Iglesia Cristiana; London: Oxford University Press).

Cairns, Earle E. (1958), *Christianity Through the Centuries* (El Cristianismo a Través de los Siglos; Grand Rapids, MI: Zondervan).

Ferguson, Everett (1996), *The Church of Christ* (La Iglesia de Cristo; Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Pub. Co.)

Gibbons, James Cardinal (1917), *The Faith of Our Fathers* (La Fe de Nuestros Padres; New York, NY: P. J. Kenedy and Sons).

Matthews, Paul (1952), *Basic Errors of Catholicism* (Errores Básicos del Catolicismo; Murfreesboro, IN: DeHoff Pub. Co.)

McClintock, John & Strong, James (1887), *Cyclopedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature* (Enciclopedia de Literatura Bíblica, Teológica y Eclesiástica; Grand Rapids, MI: Baker Book House).

Newman, Albert H. (1933), *A Manual of Church History*, Vol. I (Manual de Historia de la Iglesia; Philadelphia, PA: The American Baptist Publication Society).

Salmon, George (reprinted 1952), *The Infallibility of the Church* (La Infalibilidad de la Iglesia; London: John Murray, 1888).

**David Pharr es autor de varios cuadernos de trabajo y guías para estudio bíblico. Puede ser contactado en 1506 Springsteen Rd., Rock Hill, SC 29730.**

---

## El Surgimiento del Islam

*Phil Sanders*

---



Mahoma nació en la Meca, Arabia Saudita, en el 570 d.C.. Su padre murió antes de que él naciera, y su madre falleció cuando él tenía 6 años. Nunca fue a la escuela pero fue criado por su abuelo y su tío. Se convirtió en comerciante y a los 25 se casó con su rica patrona, Khadijah, que tenía 40 años de edad en ese momento.

Mahoma, un hombre espiritual, a menudo meditaba en el Monte Hira. En el 610 DC, a los 40 años de edad tuvo una visión del ángel Gabriel, quien le dio un mensaje de Dios y lo exhortó a leer las palabras sobre un pedazo de tela, que fue incapaz de hacer puesto que no podía leer o escribir. Cuando Mahoma despertó de su visión, escuchó una voz de los cielos diciendo, "Tú eres el mensajero de Dios". Esto marcó el principio de su vida como profeta de Alá. Mahoma quedó perturbado por esta experiencia, pero su esposa lo tranquilizó. Durante el resto de su vida,

Mahoma recibió "revelaciones" en intervalos frecuentes.

Arabia creía en muchos dioses durante los días de Mahoma, así que empezó a predicar "no hay Dios sino Alá". "Islam" significa "sumisión". Un seguidor de la religión del Islam es llamado "musulmán", que significa "alguien que se somete a la voluntad divina".

El Islam enseña la unidad de la esencia y personalidad de Dios pero explícitamente niega la Trinidad como se enseña en la Biblia. La Biblia no fue traducida al árabe sino hasta después del tiempo de Mahoma, pero Mahoma tuvo alguna noción del pensamiento judío y cristiano por medio de discusiones y tradiciones orales. Una de las esposas de Mahoma era judía, y otra era una cristiana nominal de Etiopía.

Al mismo tiempo que un pequeño grupo seguía a Mahoma, pronto se hizo impopular con la gente de la Meca. En el 622 Mahoma y setenta de sus seguidores emigraron de la Meca a Medina. El 16

de junio del 622, marca el principio de la era islámica, el día que empezó la *hirjah* (migración). Mahoma y sus seguidores musulmanes ganaron fuerza en Medina haciendo incursiones armadas en caravanas ricas y viajando hacia y desde la Meca, con matrimonios, y alianzas con las tribus nómadas.

En el 630, con un ejército de 10 000 hombres, Mahoma marchó en contra de su pueblo natal, la Meca. Los principales ciudadanos de la Meca se sometieron formalmente a él, y pronunció una amnistía. Limpió el pueblo de ídolos paganos y proclamó el culto a Alá. Mahoma fue aceptado como verdadero y último profeta, y el Islam fue establecido. Mahoma murió en Medina en junio del 632. Antes de que muriera a los 63 años, la mayor parte de Arabia había aceptado el Islam. En menos de cien años después de su muerte, el Islam se difundió hasta España en el Oeste y a China en el Este.

Después de la muerte de Mahoma, el liderazgo del Islam pasó a cuatro personas conocidas como “los cuatro califas justos”: Abu Bakr (632-634); Umar (634-644); Utmán (644-656); y Alí (656-661). Se considera que estos son los únicos califas que preservaron la verdadera tradición de Mahoma. Mucho del surgimiento del Islam hoy viene del celo por el retorno a las leyes tradicionales del Islam.

### **Jehová y Alá**

Los cristianos nestorianos ocupaban Arabia en los días de Mahoma. Los nestorianos aceptaban la herejía de negar la deidad de Jesús. Los nestorianos enseñaban, “María fue solamente una mujer, y es imposible que Dios naciera de una mujer”. No debe sorprendernos, entonces, que Mahoma mal interpretara la enseñanza cristiana acerca de la Trinidad. En la Sura [N. T. *Cada una de las lecciones o capítulos en que se divide el Corán*] 5:77 escribe, “Infiel es el que dice: Dios es el tercero de la Trinidad”. Afirma además, “Dios dijo entonces a Jesús: ¿Has dicho alguna vez a los hombres: Tomad por dioses a mí y a mi madre, al lado del Dios único?” Mahoma pensaba que los cristianos adoraban una trinidad de la familia santa, que incluía a Dios el Padre, a María la Madre, y a Jesús el Hijo. Debido a esto, el Corán ataca la adopción de Cristo diciendo, “[Dios] No ha engendrado y no ha sido engendrado”.

Los musulmanes también niegan la resurrección de Cristo. El Corán en la Sura 4:156 afirma, “No, no lo han matado, no lo han crucificado; un hombre que se le parecía fue puesto en su lugar...No lo han matado realmente”. La mayoría de los musulmanes cree que Judas murió en la cruz, no Jesús. Dios hizo que Jesús fuera ascendido a los cielos (Sura 3:55; 4:157-158). Mientras que la Biblia profetiza la venida de Cristo, su nacimiento, sus milagros, su crucifixión, y su resurrección, no dice nada acerca de Mahoma, la Meca, el Corán, o dioses como “Alá”. Es un grave error creer que el dios del Corán sea el mismo Dios de la Biblia; la diferencia clave entre las fe’s es el amor. Él señala que el amor de Dios es universal. Ama a toda su creación, incluyendo a los musulmanes. Sin embargo, Alá no ama a los incrédulos (Sura 3:32) y solo tiene amor condicional por los creyentes (3:57).

---

*“Limpió el pueblo de ídolos paganos y proclamó el culto a Alá. Mahoma fue aceptado como verdadero y último profeta, y el Islam fue establecido. Mahoma murió en Medina en junio del 632. Antes de que muriera a los 63 años, la mayor parte de Arabia había aceptado el Islam”.*

---

La Biblia dice, “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”. (Jn. 3:16). Los musulmanes ven este versículo como blasfemo, porque creen que un auténtico dios como Alá nunca se rebajaría. Los musulmanes creen que los cristianos han “corrompido” el significado de la redención. El Islam enseña que los musulmanes deben sacrificar su propia sangre por Alá, no al contrario. El Corán enseña que los musulmanes son salvos por su sumisión a Alá y por sus propias buenas obras (Sura 3:57; 4:173; 8:29; 14:23; 39:53-54) David Miller comenta que para los musulmanes las buenas obras deben superar a las malas en el día del juicio (162; cf. Sura 11:111-112, 114-115)

La palabra amor solo se encuentra 10 veces en el Corán (y seis de éstas se refieren al amor de Alá), mientras que en la Biblia ocurre 395 veces. La Biblia dice que el amor es el primero y más grande mandamiento (Deut. 6:4; Mat. 22:37-40; 1

Cor. 13:1-3). Dios manda que nos amemos unos a otros e incluso a nuestros enemigos, pero tales conceptos no se encuentran en el Corán.

Al mismo tiempo que hay algunos versículos pacíficos en el Corán tales como 2:256-257 que sugieren a los musulmanes que no deben hacer su religión forzosa, otros pasajes los abrogan. El Corán está arreglado de la Sura más larga a la más corta, no en sentido cronológico. Los musulmanes sostienen que los versículos cronológicamente posteriores del Corán abrogan lo que sea que enseñen los primeros, más pacíficos. Sura 47:4-5, dice, “Cuando encontréis infieles, matadles hasta el punto de hacer con ellos una carnicería y estrechad fuertemente las trabas de los *cautivos*. Luego ponédlos en libertad o entregadlos mediante un rescate, cuando la guerra haya cesado...Los que hayan sucumbido en el camino de Dios, Dios no hará perecer sus obras.”

Los musulmanes solo les dan tres opciones a los incrédulos: (1) convertirse y vivir, (2) esclavitud, con tributos y humillación, y (3) muerte. Como cristianos, somos considerados el “pueblo del libro”, o infieles. Sura 48:29 dice: “Mahoma es el enviado de Dios; sus compañeros son terribles para los infieles y llenos de amor entre sí”.

El Islam es una religión de paz, si todo el mundo fuera musulmán; pero el Islam tiene un estándar doble, de paz hacia creyentes, pero de crueldad hacia los incrédulos. La regla de oro aplica a los hermanos musulmanes pero no a los infieles. La mayoría de los musulmanes no separan la iglesia del estado, esto es, la política de la religión. No hay tal cosa como lo secular y lo sagrado. Esta es la razón de que trabajen tan diligentemente por el dominio islámico del todo el mundo imponiendo la ley *Sharia* sobre todos.

## El Corán

Mahoma afirmó que el ángel Gabriel le reveló los contenidos del Corán durante 23 años, entre el 610 y el 632 d.C. Puesto que él no podía ni leer ni escribir, memorizaba y repetía estas revelaciones a sus seguidores, quienes memorizaban algunos y escribían otros. Los musulmanes creen que el texto original del Corán ha sido preservado inalterable durante los siglos pero argumentan que la Biblia se ha corrompido.

No hay copia original del Corán. Algunos escritos conteniendo las “revelaciones” de Mahoma, fueron puestos bajo la cama de su esposa-niña Aisha. Ella dijo que cuando el mensajero “expiró y estábamos preocupados por su muerte, entró una cabra y royó los escritos”. La copia más antigua del Corán data de alrededor del 790 d.C., y se encuentra en el Museo Británico.

Después de la muerte de Mahoma, Abu Bakr, el primer Califa, ordenó a Zaid-Ibn-Thaabit que recopilara las memorias de las palabras de Mahoma que habían sido escritas en hojas de palma datilera, huesos de camello, pergaminos, y en otros diferentes materiales. Entre estos materiales había tradiciones contradictorias. Durante este período un gran número de aquellos que supuestamente habían memorizado todo el Corán fueron asesinados. Básicamente, el Corán fue una colección de dichos basados en la memoria falible de los seguidores de Mahoma (Miller, 138-140).

Hay numerosos errores y contradicciones en el Corán. Por ejemplo, enseña que el mundo es plano (Sura 79:30 y 18:45). En Sura 2:250 Mahoma confunde a Saúl con Gedeón (Jue. 7:4-7). El Corán confunde a la hermana de Moisés (Miriam) con María la madre de Jesús (Sura 19:28; 66:12). El malvado persa Amán encontrado en Ester es llamado primer ministro egipcio (Sura 28:4-6; 28:38; 29:39). Sura 7:59 y 7:136 dice que el diluvio de Noé ocurrió en los días de Moisés. Sura 9:10 dice que Zacarías, el padre de Juan el Bautista, perdió el habla solo durante tres días (cf. Luc. 1:20). El Corán niega que Jesús sea el Mesías (Sura 5:72).

Sura 20: 82-89 dice que un “samaritano” hizo el becerro de oro para Israel mientras Moisés estaba recibiendo la ley (vea Ex. 32:14). Los samaritanos no existían en los días de Moisés. Sura 18:85-86 dice que Alejandro el Grande (Dhul Karnein) siguió la puesta del sol y encontró que llegaba a las aguas de una fuente cenagosa. Según el Corán, Alejandro el Grande (356-323 a.C.) fue musulmán (Sura 18:89-98).

Para entender las palabras del Corán, uno debe entender que lo que Mahoma dijo en sus últimos días aboga sus primeras revelaciones. Por ejemplo, Sura 39:4 dice que Alá puede tener un hijo, mientras que Sura 6:101 y 25:2 dice que Alá no puede tener un hijo. Sura 7:54; 10:3; 11:7; y

25:59 dice que Alá creó el mundo en seis días, pero Sura 2:29 dice que la tierra fue creada antes que el cielo, mientras que Sura 79:27-30 dice que el cielo fue creado antes que la tierra.

El Corán deja en duda si Jesús murió. Sura 3:144 dice claramente que todos los mensajeros o profetas (incluyendo a Jesús) murieron antes que Mahoma. Sin embargo, Sura 4:157 dice que Jesús no murió. Increíblemente, Sura 19:33 sugiere que Jesús resucitó otra vez. Jesús supuestamente dijo, “La paz será conmigo en el día en que nací y en el día que muera y en el día que resucite”.

### ¿Una Religión de Paz?

Al mismo tiempo que hay muchos versículos en el Corán que parecen sugerir paz y respeto por judíos y cristianos, la doctrina islámica de abrogación (“Naskh”) permite a las revelaciones cronológicamente posteriores cambiar la voluntad de Alá (Sura 2:106; 16:101). Hay 125 versículos en el Corán que piden tolerancia y paciencia, pero la doctrina de la abrogación permite que estos versículos queden cancelados y reemplazados con pasajes tales como el “versículo de la espada”, Sura 9:5 (“matad a los idólatras dondequiera que los halléis, hacedles prisioneros, sitiadles y asechadles...”) y Sura 5:37 (“He aquí cuál será la recompensa de los que hacen la guerra a Dios...les condenaréis a muerte o les haréis sufrir el suplicio de la cruz; les cortaréis las manos y los pies, alternados; serán expulsados de su país”).

Los activistas musulmanes no les revelan a los occidentales esta doctrina de la abrogación. Esconden el hecho de que los pasajes anteriores

de tolerancia son considerados nulos e inválidos por pasajes posteriores y “mejores”.

El Islam promete un paraíso para sus mártires de la Yihad. En el paraíso hay ríos de agua, leche y vino (Sura 47:16). En un paraíso islámico habrá “Doncellas de senos redondos y de edad igual a la de ellos”. (Sura 78:33) vírgenes (55:56) con quienes se pueden casar (52:20), y un palacio de perlas en el cual hay 72 mansiones; dentro de cada mansión hay 72 casas y en cada casa una cama con 72 sábanas y en cada sábana una hermosa virgen. Se le asegura que tendrá el apetito y la fuerza de 100 hombres.

La meta final del Islam es imponer la sumisión mundial al Corán a cualquier costo. El celo de los seguidores de Mahoma ha provocado que cristianos convertidos al Islam hayan ido a la guerra desde el siglo VII hasta el presente.

### REFERENCIAS

Miller, David (2005), *The Quran Unveiled* (El Corán Revelado; Montgomery, AL: Apologetics Press.

Spencer, Robert (2005), *The Politically Incorrect Guide to Islam* (La Guía Políticamente Incorrecta al Islam; Washington, DC: Regnery Publishing).

Water, Mark (2006), *Encyclopedia of World Religion, Cults and the Occult* (Enciclopedia de Religión Universal, Cultos y Ocultismo; John Hunt Publishing).

***Phil Sanders es ministro de la iglesia de Cristo de la Calle Concord en Brentwood, Tennessee, y sirve como instructor en la Escuela de Predicación de Nashville. Puede ser contactado en [phil@God-answers.org](mailto:phil@God-answers.org).***

---

## LAS DENOMINACIONES NUNCA SE UNIRÁN

---

Pero, ¿se unirán alguna vez las denominaciones? ¿Alguna vez serán una? Contesto sin vacilar, No. Las denominaciones nunca serán una. Quien espere eso, tiene una esperanza vana. Quien trabaje y ore por ello trabaja y ora inútilmente. Yo ni lo espero, ni trabajo por ello, ni oro por ello. Lo que espero es que llegará el tiempo cuando no haya denominaciones, pero no espero que todas las denominaciones se unan o hagan alianza en una organización gigantesca, una gran denominación. No, en realidad, no quiero ver eso y nunca esperaré que alguien más lo viera.

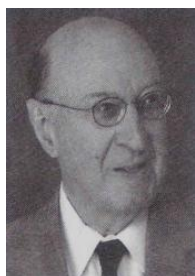
– G. C. Brewer (1949)

---

# La Reforma Protestante

Hugh Fulford

---



La iglesia de nuestro Señor fue fundada en el primer día de Pentecostés después de la resurrección de Cristo. Su patrón debe encontrarse en el Nuevo Testamento. Se caracterizó por la unidad de doctrina, nombre, adoración y organización. Fiel a las advertencias dadas por los escritores inspirados, ocurrió una gran apostasía. Se cambió la organización de la iglesia; se introdujo un sistema de doctrinas extrañas; y de la jerarquía eclesiástica que se desarrolló vino el Papa de Roma que finalmente fue reconocido como cabeza tanto de la iglesia como del estado. Las voces que se levantaron en contra del poder del Papa y las prácticas corruptas del clero fueron acalladas por mano de la persecución. Pero a principios del siglo XVI Martín Lutero desafió la autoridad del Papa y empezó un movimiento que estaba destinado a sacudir el mundo, desató la Biblia del púlpito y la puso otra vez en las manos de hombres y mujeres que habían estado durante largo tiempo hambrientos y ansiosos de justicia (Cox, 58).

En la declaración anterior se nos presenta la “Reforma Protestante”, uno de los períodos tremendamente importantes de la historia de la iglesia y uno en el que conocemos a algunos valientes personajes.

Se puede considerar que la Reforma Protestante tuvo su principio formal en 1517, cuando el 31 de octubre Martín Lutero clavó sus 95 tesis a la puerta de la iglesia del Castillo en Wittemberg, Alemania. Menos de 3 años después, el Papa Leo X publicó un documento papal oficial (llamado “bula” por causa del sello [bulla]) que empezaba con las palabras “Levántate, Oh Señor, y juzga tu causa. Un jabalí ha invadido tu viña” (citado por Shelley, 255). “Un jabalí” – Martín Lutero – realmente ha invadido la viña y está apunto de iniciar reformas radicales. Antes de examinar la obra de Lutero, sin embargo, necesitamos ver a algunas personas que le precedieron y que ayudaron a hacer posibles las protestas y reformas de Lutero a la iglesia católica.

## Reformadores de la Pre-Reforma

Donato, uno de los primeros obispos de Cartago (313-355), objetaba numerosas prácticas católicas y rogaba por una iglesia pura y santa. Él y sus seguidores objetaban especialmente que ciertos obispos católicos hubieran entregado las Escrituras para que fueran quemadas durante la persecución bajo Diocleciano. “Tal acto, insistían los donatistas, era un serio pecado de apostasía... Los donatistas creían que ellos, más que los católicos, constituían la verdadera iglesia de Cristo”. (Shelley, 144).

Pedro Waldo (1140-1218), un acaudalado mercader de Lyons, Francia, inició un movimiento de reforma que defendía el principio que las Escrituras deben gobernar y “de esta manera fueron tan claramente un movimiento de retorno a la Biblia que al paso de los años muchos evangélicos han tratado de presentarlos como ‘reformadores antes de la Reforma’”. (Shelley, 227).

John Wyclif (1324-1384) en Inglaterra, mencionado a menudo como “El Lucero del Alba de la Reforma” llegó a ver al Papa como el Anticristo y afirmaba que “el Nuevo Testamento es de total autoridad, y abierto al entendimiento del hombre sencillo, en cuanto a los puntos que deben ser más necesarios para la salvación” (como citado por Shelley, 246). Wyclif también se opuso al dogma católico de la transubstanciación. En Checoslovaquia, John Hus (1369-1415) propuso los puntos de vista de Wyclif y recalcó que la iglesia es un pueblo elegido con Cristo como su cabeza, no el Papa. Exaltó las Escrituras por encima de la tradición y se opuso vehementemente a la venta de indulgencias.

En 1525, en Zurich, Suiza, se inició el Movimiento Anabaptista – un movimiento contemporáneo de Lutero y Calvino – George Blaurock, un ex-sacerdote le pidió a Conrad Grebel quien, junto con Félix Manz, habían estado llevando a cabo clases bíblicas en Zurich, que lo bautizara a la



manera apostólica – con una confesión de fe personal en Cristo. “De esta manera nació el anabaptismo, otra importante expresión de la Reforma Protestante”. (Shelley, 265). En realidad, los anabaptistas rechazaban la idea del “rebautismo” (el significado de anabaptista) porque nunca consideraron el rociamiento ceremonial que recibieron en la infancia como bautismo válido. Habían llegado a sus convicciones por medio de un estudio de las Escrituras.

Es digno de notar que el término “protestante” se ha usado durante siglos porque quienes guiaban los diferentes intentos estaban *protestando* por las enseñanzas y prácticas de iglesia católica. Al mismo tiempo que la Reforma Protestante como la conocemos no había empezado formalmente (excepto en el caso de los anabaptistas), estos primeros esfuerzos allanaron el camino para quienes vendrían tras ellos. También debe señalarse que estos primeros intentos no reflejaban un completo retorno al camino del Nuevo Testamento, porque se caracterizaron por algunos puntos de vista heréticos y antibíblicos. Pero, lo encomiable en ellos fue que reconocieron que había ocurrido una apostasía de la fe apostólica original y que era necesaria una reforma.

### **Factores Culturales que Contribuyeron a la Reforma**

Con el paso del tiempo, varios acontecimientos empezaron a ocurrir que le dieron ímpetu a la Reforma Protestante. Sobretudo el Renacimiento, el resurgimiento del arte clásico, la literatura, el saber que se originó en Italia durante el siglo XIV y posteriormente se esparció por toda Europa. John D. Cox, comentó: “Este renovado interés por el saber sirvió para levantar el velo de la ignorancia y la superstición e inspiró la libertad de pensamiento. Cuando se incrementó la cantidad de información, también se incrementó la insatisfacción con la condición religiosa prevaleciente”. (Cox, 53).

Un segundo factor externo que contribuyó a la Reforma Protestante fue la invención de la imprenta de Juan Gutenberg en 1455, haciendo posible la impresión de libros en tipos móviles, y así, la proliferación de materiales escritos. Jesse Lyman Hurlbut en su *Story of the Christian Church* (Historia de la Iglesia Cristiana), dice: “La

imprenta trajo las Escrituras al uso común, y condujo a su traducción y circulación en todas las lenguas de Europa. La gente que leía el Nuevo Testamento pronto se daba cuenta que la iglesia papal estaba muy lejos del ideal del Nuevo Testamento” (como citado por Cox, 54).

Junto con lo anterior hubo un crecimiento del espíritu de nacionalismo en el que a la gente de varios países europeos no les agradaba la idea del papa gobernando sus iglesias; el patriotismo los llevó a resentir la noción del papa en Roma nombrando a sus oficiales de la iglesia. Hubo un fuerte deseo de mayor libertad en religión; quedando así, puesto el escenario para que ocurrieran verdaderos cambios. ¡Entró el “jabalí a la viña”!

### **La Reforma Adecuada**

Martín Lutero nació en Eisleben, Alemania, el 10 de noviembre de 1483, hijo de un minero. Pronto planeó estudiar leyes, pero en 1505 mientras caminaba hacia la villa de Stotternheim fue sorprendido por una tormenta y golpeó el suelo por un relámpago. Aterrorizado, clamó a la patrona católica de los mineros: “Santa Ana, sálvame y me convertiré en un monje”. Para consternación de sus padres, llevó a cabo su voto y entró al monasterio agustino en Erfert. En años posteriores Lutero comentó, “Observé las reglas tan estrictamente que puedo decir que si algunas vez un monje fuera al cielo por pura monjía, ese era yo” (como citado por Shelley, 256)

Mientras más estudiaba Lutero la Biblia más se convencía de los errores de la iglesia católica. Cuestionaba la doctrina con respecto a la salvación igual que la práctica de la venta de indulgencias con su correspondiente noción de un “tesoro de méritos” al que un pecador podía acudir y quedar exento de castigo.

La “gota que derramó el vaso” ocurrió en 1517 cuando el monje dominico John Tetzel hizo una campaña papal de recaudación de fondos por Alemania para terminar la construcción de la basílica de San Pedro en Roma. A cambio de una contribución, Tetzel prometía a los donantes, que con una indulgencia les alcanzaría incluso más allá de la tumba para liberar sus almas del purgatorio. “Tan pronto como la moneda suena en el cofre, el alma sale del purgatorio”, rezaba el dicho de Tetzel.

Esto era más de lo que Lutero podía soportar. Rápidamente redactó sus noventa y cinco proposiciones para debate teológico y el 31 de octubre de 1517, las fijó a la puerta de la iglesia del castillo en Wittenberg. Esta fue la chispa que encendió la Reforma Protestante. Lutero fue denunciado como hombre culpable de predicar “doctrinas peligrosas”. En 1519, en un debate de dieciocho días con John Eck, en Liepzig, Lutero dijo: “Un concilio puede equivocarse. Ni la iglesia ni el Papa pueden establecer artículos de fe. Estos deben venir de la Escritura” (como citado por Shelley, 259).

En junio de 1520 el Papa Leo X publicó una bula papal condenando a Lutero y dándole sesenta días para volverse de su “herejía”. Lutero quemó la bula, y en enero de 1521 fue expulsado de la iglesia católica. Lutero murió el 18 de febrero de 1546, mientras visitaba su lugar de nacimiento. Tenía sesenta y tres años de edad.

Las contribuciones de Lutero a la Reforma Protestante radican en tres áreas (1) la salvación por fe sola (una reacción a la doctrina católica de salvación por obras meritorias, aunque un punto de vista desequilibrado de la fe como la enseña el Nuevo Testamento), (2) la autoridad de las Escrituras, y (3) el sacerdocio de todos los creyentes.

Lutero elaboró una doctrina con respecto a la Cena del Señor que llegó a designarse como “consustanciación”, la idea de que el cuerpo y la sangre de Cristo están “en, con, y bajo” del pan y del vino. (Nota: en su debate con el Dr. E. E. Stauffer, luterano, en Wichita, Kansas, en 1937, el hermano G. K. Wallace, acusó a Stauffer de ¡convertir la Cena del Señor en un emparedado! Lutero también creía que era permisible conservar en la iglesia todo lo que no estaba expresamente prohibido o contradicho por la Escritura.

Las limitaciones de espacio impiden más que una mención pasajera de otros dos grandes líderes de la Reforma William Tyndale (1484-1536) y Ulrico Zuinglio (1484-1564). (Una tercera figura importante de la Reforma – Juan Calvino – será discutida en otro artículo de este ejemplar).

Tyndale fue un reformador en Inglaterra cuya dedicación a la Escritura contribuyó grandemente al derrocamiento del poder papal en Inglaterra. Su

deseo ardiente era darle al pueblo inglés la Biblia en su propio lenguaje. Una vez le dijo a un maestro de religión, “Si Dios perdona mi vida, haré que un niño que maneje el arado sepa más de las Escrituras que usted”.

Zuinglio fue contemporáneo de Lutero, que trabajó en Suiza. Homer Hailey tiene esta interesante cita de J. H. Merle D’Aubigne, contrastando el enfoque de la Reforma de Lutero y Zuinglio:

*Lutero estaba deseoso de conservar en la iglesia todo lo que no estaba expresamente prohibido por la Escritura, mientras que Zuinglio estaba decidido a abolir todo lo que no podía probarse con la Escritura* [cursivas mías, H. H.] El Reformador alemán deseaba permanecer unido a la iglesia de todas las edades precedentes, y procuró purificarla de todo lo que era repugnante para la Palabra de Dios. El reformador de Zúrich pasaba por alto toda era intermedia hasta llegar a los tiempos de los apóstoles, y, sometía a la iglesia a una completa transformación, trabajando para restaurarla a su condición primitiva (Hailey, 28-29).

Verdaderamente, la Reforma Protestante fue un período apasionante en la historia de la iglesia, un tiempo lleno de almas valientes que se atrevieron a mantenerse firmes en oposición al pecado y la apostasía que llegó a caracterizar a la iglesia católica.

## REFERENCIAS

Cox, John D. (1951), *A Concise Account of Church History* (Relato Conciso de Historia de la Iglesia; Murfreesboro, TN; DeHoff Publications).

Hailey, Homer (1952), *Attitudes and Consequences in the Restoration Movement* (Actitudes y Consecuencias en el Movimiento de Restauración; Rosemead, CA: The Old Paths Book Club).

Shelley, Bruce L. (1982), *Church History in Plain Language* (Historia de la Iglesia en Lenguaje Llano; Waco, TX: Word Books Publishers).

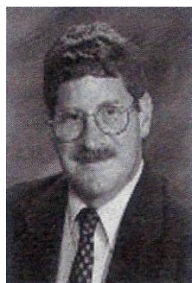
***Hugh Fulford predica regularmente y es autor de algunos libros. Puede ser contactado en 2892 Cages Bend Road, Gallatin, TN 37066. Email: [huford@comcast.net](mailto:huford@comcast.net)***

---

# La Influencia de Juan Calvino

Stan Mitchell

---



A orillas del hermoso lago de Génova, veinticinco años después que Martín Lutero sacudió el sistema religioso hasta sus mismos cimientos, un refugiado francés empezó a refinar y dar forma a la Reforma Protestante de manera tan indeleble, que su influencia todavía puede sentirse hoy. Juan

Calvino (1509-1564) nació en Noyon, al noroeste de Francia. Llamado originalmente Jean Cauvin, tomó posteriormente la versión latina más familiar Calvinus. Es considerado el padre de la Teología Reformada, aunque sus enseñanzas generalmente se denominan Calvinismo. Sus *Institutes of Christian Religion* (Institutos de la Religión Cristiana) están entre las obras teológicas más influyentes de todos los tiempos. Sus doctrinas principales todavía predominan en las denominaciones modernas tales como los presbiterianos, iglesias reformadas holandesas y alemanas, igual que muchas iglesias bautistas y congregacionalistas. De este modo, el calvinismo se convirtió en la expresión de fe más importante de la Reforma.

El padre de Calvino era secretario del obispo católico local, y creció junto al poderoso e influyente de su día. A los catorce años, Calvino se inscribió en la Universidad de París, el centro intelectual de Europa en ese tiempo. Este fue la misma Universidad a la que Erasmo había asistido veinticinco años antes, pero los vientos de cambio habían empezado a soplar sobre el panorama, y el humanismo estaba empezando a tomar el lugar del escolasticismo católico, la teología de la Edad Media. Los escritos de Lutero seguramente eran conocidos por los estudiantes de la Universidad, y de hecho hubo una reforma local ocurrida en París bajo Jacques Lefevre d'Étaples (1455-1536). Cuando Calvino terminó su Maestría en Teología, se cambió a Orleans para estudiar leyes. Luego de salir con un Doctorado en leyes, regresó a París y empezó lo

que creyó que sería la vida tranquila de un erudito.

Los detalles de la conversión de Calvino al protestantismo son imprecisos. Parece haber ocurrido entre 1530 y 1534. Por ese tiempo, el Rector de la Universidad de París, Nicholas Cop, pronunció un discurso que proponía cambios de acuerdo con las enseñanzas de Lutero, y muchos sospecharon que el elocuente Calvino era quien realmente lo había escrito. En todo caso, Calvino era un colega lo suficientemente cercano como para tener que acompañar a Cop y huir de la ciudad. La subsecuente persecución de los protestantes de parte del rey católico de Francia, significó que Calvino sería un refugiado por el resto de su vida.

## Juan Calvino el Reformador

Calvino huyó a Basel, Suiza, en 1536 donde terminó su primera publicación de los *Institutos de la Religión Cristiana*. Era una defensa de la teología protestante, pero un objetivo secundario era distanciarse de los anabaptistas que negaban acaloradamente la autoridad del gobierno civil. Calvino creía que los líderes seculares y espirituales debían trabajar en equipo, así que dedicó su obra al rey, esperando que esto hiciera aceptable su publicación. Sus esfuerzos fueron en vano, y como Calvino mismo lo puso, "Dios me empujó a la contienda" (Armstrong, 133). Los *Institutos* identificaron a Calvino como un importante pensador protestante, y esta obra fue reconocida rápidamente como una de las más coherentes presentaciones de la causa protestante.

Cuando Calvino viajaba hacia Estrasburgo, se detuvo por una noche en Génova, una ciudad que recién había obtenido su independencia del Sacro Imperio Romano. Cuando los líderes de la ciudad oyeron de la presencia de Calvino, lo convencieron para que se quedara. A los veintiocho años de edad, empezó la obra de reforma de su vida, sin contar una pausa de tres

años (1538-1541) en Estrasburgo donde conoció y se hizo amigo de Martin Bucer (1491-1551). Bucer lo influenció en asuntos tales como la organización de la iglesia, la Cena del Señor, y la predestinación. Con el paso de los años, los refugiados religiosos protestantes de toda Europa se reunían en Génova, en donde eran enseñados y capacitados para convertirse en misioneros reformados al retornar a sus lugares de origen. La teología reformada se extendió hasta cada esquina del continente. El otro gran logro de Calvino fue su obra en la educación. Su academia en Génova preparó líderes reformados tan efectivamente que se convirtió en el modelo de educación religiosa universitaria en toda Europa. John Knox le llamó a la escuela de Calvino “la más perfecta escuela de Cristo que jamás haya estado en la tierra desde el tiempo de los apóstoles” (Shelley, 261).

### **Enseñanzas e Influencia de Calvino**

Así como la enseñanza de Lutero giraba alrededor del principio de la “justificación por la fe sola”, Calvino enfatizó la soberanía de Dios. Calvino estaba profundamente impresionado que los seres humanos pecadores hubieran sido “reconocidos como justos” en Cristo y “contados como dignos de servir al incomprensiblemente santo y soberano Dios del universo” (Armstrong, 133). ¿Quiénes eran los seres humanos para cuestionar la soberana voluntad de Dios?

El calvinismo desarrollado en años posteriores a Calvino no fue el originalmente enseñado por Calvino. Como mariscos en un bote, los sucesores de Calvino le añadieron a su doctrina de la soberanía de Dios. Para el tiempo en que los primeros líderes de la Restauración tales como Campbell y Stone entraron en escena, las doctrinas de la “doble predestinación” se habían desarrollado en un sistema teológico, monolítico e intrincado, en gran parte independiente de cualquier cosa que la Biblia realmente dice sobre el tema.

¿Podemos decir, con confianza, que somos salvos? Muchos cristianos se sienten inseguros de declarar con seguridad “Se que soy salvo”, Una cosa es estar confiado en un Dios amoroso y misericordioso y otra muy distinta es estar convencido que, una vez salvo, el hijo de Dios no puede caer nunca. Esta enseñanza, conocida en diferentes formas como “una vez salvo, siempre

salvo”, la “perseverancia final de los santos”, o la “seguridad eterna de los santos” es presuntuosa y anti bíblica.

---

*“Al mismo tiempo que la Biblia enseña que Dios desea una relación con nosotros, no enseña que nuestras voluntades ya no son nuestras. Tenemos la habilidad de escoger entre servir a Dios o rechazarlo”.*

---

Los principios del calvinismo realmente se originaron con la enseñanza de Agustín de la depravación total de la humanidad. Agustín declaró que los cristianos habían sido “predestinados al reino de Dios por la gracia de Dios...con el propósito de que por medio de este obsequio no puedan evitar el perseverar” (*Retractaciones*, 103). En el pensamiento agustiniano, los seres humanos, salvos o perdidos, no pueden modificar su condición. El calvinismo desarrolló y refinó la enseñanza de Agustín utilizando el así llamado acróstico TULIP, que corresponde a las siguientes palabras: **T**otal depravaty (Depravación Total), **U**nconditional election (Elección Incondicional), **L**imited atonement (Expiación Limitada), **I**rresistible grace (Gracia Irresistible), y **P**erseverance of the saints (Perseverancia de los Santos). En pocas palabras significa que “Dios determina todos los pasos en el proceso de salvación, de principio a fin” (Costell, 376). El libre albedrío humano no existe. La mayoría intuirá una injusticia fundamental en un sistema en donde Dios escoge arbitrariamente a quienes Él desea que sean salvos sin importar la condición de sus corazones o la obediencia de sus estilos de vida. Al mismo tiempo que la Biblia enseña que Dios desea una relación con nosotros, no enseña que nuestras voluntades ya no son nuestras. Tenemos la habilidad de escoger entre servir a Dios o rechazarlo. La seguridad de la salvación no es lo mismo que la seguridad incondicional.

### **El Calvinismo y los Primeros Líderes de la Restauración**

Muchos de los primeros líderes de nuestro Movimiento de Restauración entraron en contacto con el calvinismo, experimentando gran frustración con sus doctrinas, debido a su trasfondo en la fe presbiteriana. El 4 de octubre

de 1798, las dudas de Barton W. Stone acerca del calvinismo lo llevaron a un punto de crisis. Para predicar en Cane Ridge, Kentucky, Stone fue obligado a enfrentar al Comité de Ordenación de Transilvania y proclamar lealtad a la Confesión de Fe de Westminster. Los celos de Stone giraban en torno al origen humano del credo. Sentía que un sistema en donde Dios preparaba algunos corazones para la fe, pero no a otros, era inherentemente injusto. Cuando predicó sobre el tema de la depravación total, se quedó helado con la contradicción de predicar a oyentes que, de acuerdo con el calvinismo, no tenían elección. “Cansado de las obras y doctrinas de los hombres, y desconfiado de su influencia”, recordó, “Hice de la Biblia mi constante compañía”. (Stone, 31). Así que, ¿apoyó Stone la Confesión de Westminster? Lo hizo, con una denegación: “La acepto, siempre y cuando se ajuste a lo que enseña la Palabra de Dios” (Stone, 149).

El “mapache” John Smith, cuya elocuencia fue el factor principal en la unión de los movimientos de Stone y Campbell en 1832, también batalló con el calvinismo. Sufrió una terrible tragedia mientras predicaba en Alabama cuando sus hijas pequeñas perecieron en un incendio. Estaba atormentado con la idea de que sus pequeñas hijas pudieran ser contadas entre los “no elegidos”. Luchaba con estas contradicciones hasta que pronunció un sermón en Spencer Creek en 1832. Cuando llamó a sus oyentes a arrepentirse, la idea que cruzó por su mente fue que, si los “no elegidos” respondía a su mensaje, no les haría ningún bien, porque estaban predestinados a perderse. Smith le dijo a su sobresaltada audiencia, “hermanos, algo no está bien – estoy en la oscuridad – estamos todos en la oscuridad; pero cómo llevarlos a la luz, o encontrar el camino yo mismo, no lo sé” (Williams, 145). Después de este incidente, Smith determinó que nunca enseñaría un mensaje que no estuviera basado en la Biblia, y solo en la Biblia.

### **La Evidencia Bíblica**

Los proponentes del calvinismo acuden generalmente a pasajes tales como la declaración de Juan de que “sabemos” que tenemos “vida eterna” (1Jn. 5:13) o que tenemos la “plena certeza de la esperanza” (Heb. 6:11). Apelan a los “irrevocables...dones y el llamamiento de Dios” (Rom. 11:29). “Nada”, insisten, “nos podrá

separar del amor de Dios” (Rom. 8:39). Al mismo tiempo que es verdad que las escrituras que los calvinistas usan para respaldar su enseñanza expresan preciosas promesas basadas en la absoluta fidelidad del Señor, debemos estar conscientes que mientras Dios es verdaderamente fiel, ¡los seres humanos no lo somos! Tenemos un registro grande y mediocre ¡de no cumplir nuestras obligaciones! No hay garantía de salvación para quien vive en rebelión pecaminosa. Pablo nos recuerda que somos salvos por el evangelio “si retenéis la palabra” que se nos predica (1 Cor. 15:2). Nos recuerda que permanezcamos “fundados y firmes en la fe, y sin moveros de la esperanza del evangelio” (Col. 1:21-23). Con seguridad, la petición de permanecer “fundados” y “firmes” implica la posibilidad de renunciar a la fe. Pablo nunca fue tan presuntuoso acerca de su salvación. Disciplinaba su cuerpo y lo mantenía bajo control, para que luego de predicar a otros no fuera a ser “eliminado” él mismo (1 Cor. 9:27). ¿Por qué un hombre que estaba, después de todo, “predestinado” a ser salvo, se esforzaría tanto para poner sus propias pasiones bajo control? La respuesta es que Pablo sabía que muchos habían sido “desligados de Cristo” y caído “de la gracia” (Gál. 5:4). La Escritura está repleta de pasajes que nos exhortan a escoger entre lo correcto y lo equivocado. Moisés le presentó a Israel la opción entre la “vida y la muerte” (Deut. 30:15). Josué demandó que Israel “escogiera” a quien servir (Jos. 24:15). Juan declara que cuando Jesús vino a la tierra algunos “no le recibieron”, y otros que lo recibieron, “creyendo en su nombre” (Jn. 1:11-12). Permanecer salvo es tan condicional como salvarse. Jesús declaró “Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos”. (Jn. 8:31). La conjunción “si” sugiere una condición, la posibilidad de que alguien puede rehusar permanecer en la palabra de Cristo. El verbo “permanecer” sugiere la necesidad de quedarse dentro del ámbito de lo que Dios ha dicho. En su analogía de la vid y los pámpanos, Jesús advierte que a los pámpanos sin fruto “los recogen, y los echan en el fuego, y arden”. (Jn. 15:6). Estas ramas no fueron siempre leña, alguna vez fueron parte vibrante de la vid. Las ramas deben “permanecer en Él” o ¡sufrir su destino! En su analogía de las ramas del olivo silvestre y el cultivado, Pablo declara que la rebelión de los judíos hizo que fueran cortados. Entonces los

gentiles fueron injertados. Sin embargo, esto no era garantía de la seguridad gentil. Pablo advierte en contra de la complacencia: “No te ensoberbezcas, sino teme. Porque si Dios no perdonó a las ramas naturales, a ti tampoco te perdonará”. (Rom. 11:20d-21). ¿Quién podría observar el triste estado de la nación judía y no concluir que ni judíos ni gentiles tenían asegurada la salvación si tomaban su privilegio a la ligera?

Las Escrituras nos enseñan que Dios es fiel a sus promesas, que nos ama poderosamente y que se esforzará al máximo para salvarnos. Pero no enseñan la perseverancia incondicional de los santos. ¿Nos promete Dios su amor y misericordia incluso si fallamos y nos volvemos a Él en busca de su perdón? ¡Absolutamente! ¿Nos perdona Dios incondicionalmente, sin considerar nuestro deseo o esfuerzo en volvernos a Él? ¡Absolutamente no!

### Conclusiones

¿Cómo entonces, puede el cristiano estar seguro que su relación con Dios está intacta? Los cristianos sinceros intuyen que esa garantía simplemente no se puede conseguir por su propia bondad. Sabemos, en lo profundo, que somos imperfectos y pecadores. (Rom. 3:11-23). Pretenderlo de otra manera ¡sería caer en el pecado del orgullo! Nuestra única opción es volvernos al misericordioso Dios. Somos inconstantes; Él es fiel – nosotros somos pecadores; Él no. “La cuestión”, pregunta Cottrell de modo revelador, “no es ¿cuán bueno soy? Sino, ¿cuán perdonado soy?” (Cottrell, 387). La

seguridad en Cristo no significa que podemos abandonar el propósito de santidad o el ser como Cristo. Es simplemente un recordatorio que Dios es misericordioso cuando, en nuestra humana debilidad fallamos. Ese es el acto de un Dios soberano que en su misericordia nos perdona continuamente.

### NOTAS

Cottrell, Jack (2002), *The Faith Once For All; Bible Doctrine For Today* (La Fe Una Vez Dada; Doctrina Bíblica para Hoy; Joplin, MO: College Press Publishing Company).

Douglas, J. D., y Comfort, Philip W., eds. (1992), *Who's Who in Christian History* (Quién es Quién en La Historia Cristiana; Wheaton, IL: Tyndale Publishers).

Sawyer, James M. (2006), *The Survivor's Guide to Theology* (Guía del Sobreviviente a la Teología; Grand Rapids, MI: Zondervan).

Shelley, Bruce (1995), *Church History in Plain Language* (Historia de la Iglesia en Lenguaje Llano; Dallas, TX: Word Publishers).

Williams, John Augustus (1870), *Life of Elder John Smith* (La Vida del Anciano John Smith; Cincinnati, OH: R. W. Carroll and Co.; Repr. Indianapolis, IN: Religious Book Service).

***Stan Mitchell creció en el campo misionero en donde sus padres trabajaron durante mucho tiempo. Actualmente sirve en la Facultad de Biblia de la Universidad Freed-Hardeman.***

---

## ABANDONE LOS CREDOS DE LOS HOMBRES

---

La esencia del protestantismo es el credismo. No soy ni católico, ni protestante. No soy un católico. No soy un protestante...Estamos aquí para presentar una súplica por el cristianismo puro, no denominacional, el único cristianismo que hay o puede haber, y queremos a los Sanbalats [Neh. 2:19; 4:1] fuera de nuestro camino para que el trabajo pueda continuar sin tener que ser coartado por los credos, liturgias y humanismos. Insistimos en el total y absoluto respeto por la autoridad del Nuevo Testamento en la práctica y la predicación. La única manera en que la completa restauración pueda lograrse es hacer a un lado los nombres partidistas, los credos partidistas, las doctrinas partidistas, los dogmas, las ordenanzas, y regresar al Nuevo Testamento.

– Foy E. Wallace, Jr. (1946)

---

# El Movimiento de Restauración

---

Ancil Jenkins

---



La historia del Movimiento de Restauración empieza a finales del siglo XVIII y continúa hasta el presente. Incluso el más breve de los resúmenes sería difícil de ajustar en el espacio permitido.

Este artículo se propone revisar hombres, movimientos y eventos importantes. Una vez más, debemos dirigirnos a la cuestión de si los hombres determinan los eventos o viceversa.

**1801 – Avivamiento de Cane Ridge.** Barton W. Stone, ministro de Cane Ridge, Kentucky, iglesia presbiteriana, envió invitaciones para un servicio de comunión que se convirtió en un avivamiento que duró una semana de resultados asombrosos. Los servicios de predicación continuaron las veinticuatro horas con sesiones de oración y canto. Dos acontecimientos importantes: la predicación la hicieron no solo los presbiterianos, sino también los bautistas y metodistas. De la misma manera, la comunión no fue cerrada, sino abierta para todos.

**1803 – La Última Voluntad y el Testamento del Presbiterio de Springfield.** Con miedo de ser expulsados de su presbiterio como resultado de algunos de los eventos del avivamiento de Cane Ridge, Barton Stone y algunos otros predicadores presbiterianos renunciaron a su cargo y al Presbiterio de Springfield. Para explicar la disolución de este presbiterio, escribieron y distribuyeron un documento: La Última Voluntad y el Testamento del Presbiterio de Springfield. A continuación algunas citas del documento: “Queremos que ese cuerpo muera, sea disuelto y se sumerja en unión con el Cuerpo de Cristo en libertad, porque no hay más que un Cuerpo y un Espíritu, así como somos llamados a una esperanza de nuestro llamamiento”

*Ítem.* Queremos que, desde ahora, la gente tome la Biblia como la única guía segura al cielo; y si se sienten ofendidos por otros libros que traten de competir con la Biblia, los arrojen al fuego si así

les parece; porque es mejor entrar en la Vida teniendo un Libro, que teniendo muchos ser echado en el infierno”. (Vea el documento completo en <http://www.watchmanmag.com/0201/020103.htm>).

**1809 – Declaración y Alocución.** Thomas Campbell formó un grupo para trabajar por la unidad, que posteriormente se convirtió en la iglesia Brush Run. Para explicar el camino a la unidad escribió la Declaración y Alocución. Este documento convocaba a la unión de todos los creyentes en base al retorno al Nuevo Testamento y a usar éste para restaurar la iglesia del primer siglo. Algunas ideas de este documento: “...si el Nuevo Testamento es un modelo perfecto – una fórmula suficiente para la disciplina de adoración y gobierno de la iglesia cristiana. Hagamos, como ahí expresamente se nos dice que hagamos, hablar como ellos hablaron; esto es, profesar y practicar como en ello expresamente se exige, por precepto y por precedente, según su ejemplo aprobado, y al hacerlo así nos daremos cuenta, y exhibiremos, toda la unidad y uniformidad...” (<http://www.mun.ca/rels/restmov/texts/tcampbell/da/DA-1ST.HTM>).

**1823 – Alexander Campbell Empieza la Publicación del *Christian Baptist*** (El Cristiano Bautista). Este periódico fue una de las causas de la rápida y amplia diseminación de la idea de restaurar el cristianismo del Nuevo Testamento. Alexander Campbell escribió el propósito del periódico en la primera edición: “...sobresaltar a toda la comunidad religiosa”, porque “...entendía que la gente estaba tan completamente bajo el dominio del clero en ese tiempo, que nada sino medidas valientes y decisivas podrían suscitarles a la investigación adecuada”.

**1824 – Primera Reunión de Alexander Campbell y Barton Stone.** Estos hombres se reunieron por primera vez en Georgetown, Kentucky. Se dieron cuenta que estaban de acuerdo en muchos puntos. Esta reunión produjo comunicación adicional y finalmente la unidad.

Alexander Campbell escribió de Stone, “Dudo que haya existido jamás un hombre más puro, o mejor que el anciano B. W. Stone. Toda su vida fue poco más que un comentario práctico sobre la fe y moralidad pura del evangelio que profesaba”. Al mismo tiempo que muchos lo denunciaban por herejía, todos, creo, reconocen el hecho, que la mansedumbre de su temperamento, la quietud de su espíritu, su humildad y moralidad eran los de un cristiano”.

Stone de la misma manera tenía a Alexander Campbell en alta estima: “No diré que no hay fallas en el hermano Campbell, pero hay menos en él, quizá, que en cualquier hombre sobre la tierra que conozco; y sobre estos pocos mi amor extendería un velo, y los ocultaría de la vista para siempre. Estoy constreñido, y voluntariamente constreñido a reconocerlo como el promotor más grande de esta reforma, de entre todos los hombres vivientes. ¡El Señor lo recompense!” (West's SFAO, Volumen 1, p. 32).

**1826 – Barton Stone Empieza la Publicación del *Christian Messenger*** (El Mensajero Cristiano). Stone empezó este periódico con el propósito declarado de “indicar el camino a Reforma”. Posteriormente amplió el propósito para “destruir el sectarismo y los apoyos, credos y nombres sectarios...promover el amor, la paz y la unidad entre los cristianos...liberar la Biblia de los disparates de la opinión humana...esto será la estrella polar a la que principalmente se dirigirá nuestra atención y dirección”. Aunque Barton Stone procuró fuertemente la unidad, no lo hizo como algunos actualmente. Exigía la desaparición de todas las denominaciones, llamándolas “Babilonia”. Pedía la unidad pero únicamente sobre la Biblia sola.

**1820 – Primer Debate Público de Alexander Campbell.** Esto tuvo lugar en Mount Pleasant, Ohio, en donde Campbell se reunió con John Walker, presbiteriano. Después de este debate Alexander Campbell declaró que una semana de debate era igual a un año de predicación.

En 1823 se reunió con W. L. MacCalla, también presbiteriano. Este debate es más importante puesto que por primera vez Campbell afirmó claramente el plan de salvación y el bautismo para el perdón de los pecados. Después debatió con Robert Owen, un socialista (1829), y John B. Purcell, obispo y posteriormente arzobispo de

Cincinnati (1843). El último debate público de Campbell fue en 1843. Los presbiterianos arreglaron un debate entre Campbell y Nathan L. Rice. Después del debate los presbiterianos reclamaron victoria y publicaron el debate. Sin embargo, después de la publicación, se dieron cuenta que habían perdido aun más miembros así que intentaron parar la distribución.

**1832 – Discusión de la Unidad de las Fuerzas de Stone y Campbell en Kentucky.** Fue una gozosa reunión en el flamante nuevo edificio de la iglesia de Hill Street en Lexington, Kentucky, del 30 de diciembre de 1831, al 2 de enero de 1832. Bajo el liderazgo de Barton W. Stone, John Rogers, John el “mapache” Smith, y John T. Johnson, se extendió la mano derecha de comunión, y la unidad entre los dos movimientos en Kentucky se hizo realidad. Quizá las palabras de John Smith ejemplifiquen mejor el espíritu de la reunión. “Así que, hermanos, no seamos más cambellitas o stonitas. Nuevas Luces o Antiguas Luces, sino que vengamos a la Biblia sola, como el único libro en el mundo que puede darnos a todos la luz que necesitamos”.

**1849 – Empieza la Sociedad Cristiana Misionera.** Aunque Alexander Campbell se opuso fuertemente a las sociedades misioneras en la iglesia bautista, aparentemente cambió de opinión. Por 1840 estaba convocando a una organización nacional que coordinara y supervisara la obra misionera de las iglesias. Esto ocurrió en Cincinnati, Ohio. Alexander Campbell no estuvo presente pero fue elegido por unanimidad como presidente, cargo que mantuvo hasta que murió.

La oposición a la organización surgió rápidamente. El venerable Jacob Creath, escribió a Campbell, “Si usted estaba en lo correcto en el Christian Baptist, está equivocado ahora...Si estamos equivocados, hermano Campbell enséñenos lo equivocado”.

Tolbert Fanning tuvo recelo de la Sociedad desde el principio. Posteriormente escribió, “No puede haber más unión sobre la Biblia, y la Biblia solamente, si el apoyo de una invención humana se convirtió en la prueba de comunión,”.

En 1859 asistió a la reunión anual en Cincinnati para presentar el plan Tennessee como una alternativa. Mostró cómo en Tennessee tres iglesias cooperaron para apoyar la obra de J. J.



Trott entre los indios Cherokees. (Esta es casi exactamente la misma forma en que las iglesias de Cristo hacen tal obra hoy).

En la reunión de 1862, se ofreció una resolución para apoyar la Unión. Durante un receso de esta sesión, el General James A. Garfield, vestido en completo uniforme militar, habló a favor del paso de la resolución. Su conmovedor discurso resultó en la aprobación de la resolución. Ésta enfrentó inmediatamente la reacción de las iglesias del sur.

**1855 – Empieza la Publicación del Gospel Advocate** (El Defensor del Evangelio). Cuando Tolbert Fanning se desilusionó con la Sociedad Misionera Americana, decidió establecer un foro para la discusión de este asunto. Empezó el Gospel Advocate. William Lipscomb fue co-editor para proporcionar este foro. Esta revista todavía hoy permanece firme en la tradición de enseñar y examinar la verdad.

1860 – Se Introdujo Un Pequeño Órgano en Midway, Kentucky. La iglesia en Midway tenía un serio defecto; su canto era terrible. Alguien dijo que el canto era tan malo que “ahuyentaría del culto incluso a las ratas”. Se introdujo un pequeño órgano en la práctica del canto. Pronto fue parte de la adoración. Algunos se opusieron al instrumento en el culto y uno de los líderes lo robó, pero otro lo reemplazó. Este pequeño órgano fue posteriormente recuperado y hoy se exhibe en Midway, Kentucky. Para más información vea <http://www.therestorationmovement.com/midway.htm>.

Cuando el uso del instrumentó aumentó, Moses Lard escribió, “La cuestión del instrumento musical en la iglesia de Cristo implica un gran y sagrado principio...Ese principio es el derecho de los hombres a introducir innovaciones en la adoración prescrita por Dios. Este derecho lo negamos completamente” (*Lard’s Quarterly*, Vol. IV, No. 4).

**1861 – Empieza la Guerra Entre los Estados.** Había miembros del Movimiento de Restauración en ambos lados. Alexander Campbell y otros apoyaron un partido anti-guerra dentro del movimiento. El hijo más grande de los Campbell llevaba el gris confederado. Durante la Guerra Civil B. F. Hall fue capellán en la Sexta Caballería de Texas, organizado y comandado por Col. Barton W. Stone, Jr. T. W. Caskey ayudó a traer a

Mississippi a la Confederación y sirvió como capellán, portando un rifle.

**1891 – James Moody McCaleb Empieza la Obra en Japón.** McCaleb estudiaba en el Colegio de la Biblia con J. W. McGarvey, teniendo gran influencia. Algunos siguieron su ejemplo en Japón igual que en otros países. McCaleb probablemente hizo más por llamar la atención a la necesidad de los esfuerzos en las misiones que cualquier otra persona de ese tiempo. Escribió un libro de su estudio de las misiones alrededor del mundo. Se las arregló para escapar de Japón justo antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial.

### Conclusión

La historia del Movimiento de Restauración crece cada año, y es incluso más difícil presentar un resumen en un espacio limitado. Quizá sería bueno detenerse al principio del siglo XX puesto que probablemente necesite pasar más tiempo para determinar una valoración exacta de los eventos.

---

*“El pasado del Movimiento de Restauración es dinámico y el presente y futuro, llenos de esperanza. Sin embargo, no debemos y no podemos olvidar nuestro pasado”.*

---

El censo religioso de 1906 es importante porque presentó por primera vez a las iglesias de Cristo y a las iglesias cristianas como grupos separados. También es importante el surgimiento del prominente R. H. Boll, un maestro del premilenialismo. Igualmente importante fue Foy E. Wallace asumiendo el puesto de editor del Gospel Advocate en 1932. Estos dos eventos prepararon el escenario para una consumidora controversia en las iglesias de Cristo, dividiendo a hermanos e iglesias durante medio siglo.

Décadas posteriores vieron una marejada de obra misionera posterior a la Segunda Guerra Mundial. Muchos hombres que regresaron del servicio fueron entrenados para convertirse en misioneros para sus ex enemigos. Este programa fue un catalizador que provocó discusiones sobre la cooperación congregacional y al apoyo de orfanatos para niños sin hogar.

Ojalá tuviéramos el tiempo para recordar a gente como el “mapache” John Smith, David Lipscomb, H. Leo Boles, y Marshall Keeble, entre otros. Las mujeres también deberían ser reconocidas por sus contribuciones a muchas buenas obras. No podemos olvidar a Selina Campbell, Sarah Andrews, Charlotte Fall Fanning, Emma Page Larimore y Emily H. Tubman.

Igualmente importante fue la dirección y evangelismo de Benjamin Franklin, la predicación de T. B. Larimore, y el liderazgo dinámico de George Benson. No podemos olvidar los sermones del Tabernáculo de Hardeman, el debate Neal-Wallace, y la discusión Harper-Tant.

El pasado del Movimiento de Restauración es dinámico y el presente y futuro, llenos de esperanza. Sin embargo, no debemos y no podemos olvidar nuestro pasado. Santayana, el filósofo español, dijo “quienes no puedan recordar el pasado están condenados a repetirlo”.

No les rendimos culto a los líderes de la iglesia del Señor en el pasado. Como alguien bien dijo, “No busco seguir los pasos de los hombres del pasado; busco lo que ellos buscaban”.

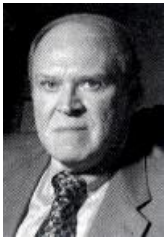
*Ancil Jenkins es autor, predicador, y estudiante bíblico que vive en Nashville, TN. Email: [ancilj@bellsouth.net](mailto:ancilj@bellsouth.net)*

---

## El Surgimiento del Denominacionalismo

*Alan E. Highers*

---



La mayoría de las personas religiosas en el mundo no tienen idea que las denominaciones de las cuales son miembros tienen menos de quinientos años de edad. La Reforma Protestante empezó cuando Martín Lutero clavó sus 95 tesis a la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg, Alemania el 31 de Octubre de 1517. La mayoría de las denominaciones empezaron a existir después de esa fecha. Ninguna denominación se remonta al tiempo de Cristo y los apóstoles. En otras palabras, no existía la Iglesia Bautista, ni la Iglesia Metodista, ni la Iglesia Presbiteriana, ni ninguna otra denominación existía en los tiempos del Nuevo Testamento. ¿Cómo llegaron a desarrollarse y cómo ocurrió?

Primero, hubo una desviación de la ordenanza del Nuevo Testamento. Esto fue profetizado en el primer siglo (1 Tim. 4:1-4; 2 Tes. 2:1-8). Este alejamiento de la verdad resultó en la jerarquía Católica, el surgimiento del papado y un cambio en la doctrina y práctica de la iglesia. La aspersion sustituyó la inmersión, la membresía infantil tomó el lugar del bautismo del creyente y ocurrieron cambios en la organización, adoración

y práctica de la iglesia primitiva. Después de un periodo de tiempo, se introdujeron las imágenes, las oraciones se dirigieron a María, el agua bendita y el incienso llegaron a formar parte de la adoración y la música instrumental, la señal de la cruz y el crucifijo encontraron camino dentro de la práctica de la iglesia apóstata. Si los primeros cristianos hubiesen entrado a un servicio público mil años después de que la iglesia fue establecida, se habrían quedado atónitos y completamente angustiados por lo que atestiguan. Eso en poco se asemejaría a la sencillez de la iglesia del Nuevo Testamento donde ellos se reunían para cantar himnos, orar a Dios y proclamar el evangelio de Cristo.

Segundo, el poder del papado creció y se extendió con el paso del tiempo y la desviación del orden del Nuevo Testamento se multiplicó. Se desarrolló la “monarquía episcopal,” como lo describen los historiadores, en la cual los obispos asumieron más y más poder. Aun hoy existe la necesidad para los obispos y ancianos, de tener mucho cuidado de ellos mismos (Hechos 20:28-31), sabiendo que la apostasía creció de entre “vosotros mismos.” Finalmente llegaron a ser cinco centros poderosos de influencia religiosa –

Roma, Constantinopla, Antioquia, Alejandría y Jerusalén. Este número finalmente se redujo a las dos más poderosas, Roma y Constantinopla, y última instancia, Roma se convirtió en la preeminente. El Obispo de Roma se autoproclamó "Obispo Universal" y de ese modo se estableció la oficina del papa. Aunque la Iglesia Católica designa al apóstol Pedro como el primer papa, no hay evidencia en el Nuevo Testamento que Pedro fuera un papa o que tal oficina existió en el primer siglo. Ni existe prueba de que haya habido "sucesores" de los apóstoles de Cristo. En el año 588 DC, Juan el Más Rápido de Constantinopla reclamó el título de obispo mundial, pero este movimiento tuvo su oposición por Gregorio I conocido como Gregorio el grande, en Roma. En el año 606 DC, Bonifacio III tomó el título de Obispo Universal en Roma y de esta manera, en realidad, llegó a ser el primer papa.



*La casa de Lutero; la puerta a la izquierda fue un regalo de su esposa, Katherine van Bora*

Tercero, el papado se convirtió en una fuerza política poderosa en el mundo. Inocencio III, quien fue papa desde 1198 a 1216, creía que el papa era el supremo sobre todos los reyes y príncipes y que la autoridad de ellos estaba sujeta a él. "Inocencio III" les dijo a los príncipes de Europa que el papado era como el sol, mientras que los reyes eran como la luna. Así como la luna recibe su luz del sol, así los reyes recibían sus poderes del papa" (Shelley, 185).

Cuarto, con importancia y poder en su mano, también el papado manifestó señales de codicia e inmoralidad, Juan XII, quien fue papa de 955 a 964, satisfizo "sus desenfadados placeres y el Palacio de Letrán se convirtió en un auténtico burdel, con el papa rodeado de bellas mujeres y

atractivos hombres en un estilo de vida completamente depravado que no iba de acuerdo con sus deberes eclesiásticos" (Rendina, 226).

Quinto, la Iglesia Católica promovió la venta de indulgencias como un medio para recaudar dinero. Leo X, quien fue papa de 1513 a 1521, autorizó la venta de indulgencias a fin de asegurar fondos para la reconstrucción de la Basílica de San Pedro en Roma. Comisionó a un sacerdote llamado Juan Tetzel para viajar a través de Alemania en una campaña de recaudación de fondos. Tetzel, según se informa, le decía a la gente: "Tan pronto como la moneda suena en el arca, el alma brota del purgatorio." Las indulgencias se basaron en la idea de que el papa tenía acceso a un almacén de buenas obras acumuladas durante las vidas de los santos y tenían una superabundancia de méritos. Desde este tesoro de buenas obras, el papa podría vender indulgencias a aquellos que las necesitaran, aparentemente para compensar la carencia de buenas obras en sus propias vidas. Estas indulgencias según se dice liberaban las consecuencias temporales del pecado e incluso podrían dejar el alma en el purgatorio.



*Puerta de la iglesia del Castillo donde Lutero clavó sus 95 Tesis.*

### **La Reforma Protestante**

Fue la venta de indulgencias lo que agitó el espíritu de un monje en Wittengerg, Alemania, llamado Martín Lutero (1483-1546). Lutero había planeado una licenciatura en derecho, pero cambió sus estudios hacia la religión. Llegó a ser profesor de teología en la universidad en Wittenberg. El 31 de Octubre de 1517, Lutero colocó sus 95 Tesis (o preposiciones para

debate) en la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg. El momento era el correcto para la reforma. Había un descontento generalizado por la corrupción en la Iglesia Católica y las críticas de Lutero corrieron como reguero de pólvora. Él fue desafiado por John Eck, uno de los más destacados defensores de la fe Católica y en 1519 se juntaron para debatir por 18 días en Leipzig. Eck confió en los decretos de los concilios y los papas, sin embargo Lutero dijo “Ni la iglesia, ni el papa pueden establecer artículos de fe. Estos deben provenir de la Escritura.” Cuando le pidieron retractarse, Lutero dijo, “Mi conciencia está cautiva por la Palabra de Dios. No me retractaré de algo, para ir en contra de mi conciencia, no es ni honesto, ni seguro. Aquí estoy de pie y no puedo hacerlo de otra manera.”



*Sandra Highers de pie junto al roble de Lutero, marcando el sitio donde él quemó la bula papal (decreto) de excomuni6n.*

Al movimiento fundado por Martín Lutero se le llama la Reforma Protestante – Protestante significa “protestar,” y Reforma significa, reformar.” Él protestó por la corrupción que se había desarrollado en la Iglesia Católica y buscó reformar esas desviaciones de la verdad. El trabajo que hizo Lutero fue grande en verdad, junto con el trabajo de los que le precedieron como John Wycliffe y John Hus. Sin embargo había un defecto fatal en el trabajo de los reformadores. Ellos abandonaron un sistema concebido humanamente y resultó en una multiplicidad de otros. Deberíamos considerar las palabras de Lutero: “¿Qué es Lutero? Después

de todo, la ense1anza no es mía, ni fui yo crucificado por nadie. San Pablo no permitió que los cristianos se llamaran ellos mismos, Paulinos o Pedrinos, sino cristianos. Entonces, ¿Cómo debería yo – que soy un pobre, un apestoso saco de gusanos – tener el derecho de llamar a los hijos de Cristo con mi nombre?” Solo podemos reflexionar sobre las palabras de Lutero con pesar de que a su súplica no le prestaron atención. De esta manera, ahora tenemos luteranos y Luteranismo.

El 29 de Octubre del 2007, casi 490 años del día en que Lutero clavó sus 95 Tesis a la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg , mi esposa y yo nos sentamos en la audiencia en la iglesia de la ciudad de Wittenberg, Alemania, de donde Lutero predicó y observé a un “pastor” Luterano de California poniéndose de pie en donde Lutero se paró y le habló a la iglesia donde Lutero predicó, llamándose el mismo un Luterano, lo cual Lutero suplicó que no sucediera.

### **La Reforma Suiza**

La Reforma Suiza sobre todo está conectada a los nombres de dos líderes prominentes – Ulrico Zuinglio (1484-1531) y Juan Calvino (1509-1564). En 1523, Zwingli persuadió a las autoridades civiles en Zurich a aceptar la Reforma. Zuinglio llegó a ser un predicador poderoso quien consideró la Biblia como la autoridad suprema en todos los asuntos de fe. Él y Lutero persiguieron los mismos objetivos, aunque no vieron las cosas de la misma manera. “Lutero, con una profunda reverencia por el pasado y profundamente arraigado a la fe Católica, usó la Biblia como un correctivo, conservando aquellos ritos y ceremonias de la Iglesia Medieval que no eran verdaderamente Bíblicas. Por lo tanto, él conservó imágenes, altares, ornamentos de las iglesias, órganos, campanas y otras cosas por el estilo. Zuinglio usó la Biblia como un código de leyes, rechazando todo lo que no estaba expresamente mandado en las escrituras” (Qualben, 255). “Lutero permitió lo que la Biblia no prohibía, Zuinglio rechazó lo que la Biblia no ordenaba” (Shelley, 250).

Zwingli se opuso a la primacía del papa, a la adoración a los santos, al celibato del clérigo, a las indulgencias, al purgatorio, llamándolas invenciones humanas. Su presentación fue tan fuerte que engendró una feroz oposición y las

hostilidades estallaron entre los católicos y protestantes. Zwingli fue asesinado en la Batalla de Kappel en 1531. Sin embargo, su enseñanza y obra siguieron influyendo en la Reforma.

Juan Calvino nació en Francia, pero su principal campo de trabajo fue Ginebra. Fue un católico piadoso que se convirtió al Protestantismo en 1533. Aunque Calvino había estudiado leyes, se consagró a su búsqueda religiosa. Fue un amplísimo escritor, publicando la primera edición de sus *Institutos de la Religión Cristiana* en 1536. En los tiempos de Calvino no había ninguna separación entre la iglesia y el estado, tal como nosotros suponemos en tiempos modernos. Servet (1511-1553) negó la Trinidad y fue quemado en la hoguera. Los gobernantes civiles, bajo la influencia de Calvino, hicieron cumplir la fe y la moral en la comunidad. Los delitos incluían ausencia a la adoración, borracheras, juegos y adulterio.

A menudo, la doctrina de Calvino se le llama Teología Reformada, ha sido resumida con el acróstico TULIP (NT. Acróstico en Inglés que significa tulipán en Español y que hace referencia a la primera letra de cada doctrina en Inglés, no aplica al Español) el cual incluye lo siguiente: *La Depravación Total*, que quiere decir que todos los hombres están corrompidos por el pecado y no pueden hacer nada para su propia salvación; *La Elección Incondicional*, basado en la soberana voluntad de Dios en la cual algunos están predestinados para vida eterna y otros a la condenación eterna. *La Expiación limitada*, la opinión de que Cristo no murió por todos, sino solamente por los elegidos; *La Gracia irresistible*, que significa que los elegidos irresistiblemente son arrastrados a Cristo por el Espíritu Santo; Y *La Perseverancia*, que enseña que el elegido quien es irresistiblemente salvado por obra del Espíritu Santo, nunca puede perderse.

Juan Calvino y John Knox de Escocia (1513-1572) generalmente se les reconoce como los fundadores del Presbiterianismo, pero el Calvinismo también ha influido en los Bautistas, en la Reforma Holandesa y en otras denominaciones que se adhieren a algunas o a toda su teología.

### La Reforma Inglesa

Enrique VIII, quien reinó del 1509 al 1547, fue uno de los reyes de Inglaterra que más llama la

atención, por decir lo menos. Tuvo seis mujeres, varias amantes y al menos un hijo ilegítimo. En orden, sus seis mujeres fueron: Catalina de Aragón (anulada), Ana Bolena (decapitada), Juana Seymour (murió), Anne de Cleaves (anulada), Catalina Howard (decapitada) y Catalina Parr, quien le sobrevivió a Él. Sus matrimonios se han descrito como “divorciada, decapitada, muerta, divorciada, decapitada y sobrevivió,” o poniéndolo de otra manera, “dos decapitadas, una muerta, dos divorciadas, una sobrevivió.” Sin embargo, los versos anteriores no son completamente exactos, puesto que Enrique VIII nunca se divorció, sino que dos de sus matrimonios fueron anulados. Los dos primeros matrimonios son de interés particular en la historia de la iglesia.



*Alan Highers de pie frente al púlpito desde el cual Martín Lutero predicó. Las escaleras conducen al púlpito.*

Catalina de Aragón estuvo casada primero con Arturo, el hermano de Enrique VIII. Después de su muerte, una dispensa especial del Papa Julio II le permitió a Enrique casarse con la viuda de su hermano. Mas que nada, Enrique quería un heredero masculino al trono; pero Catalina de Aragón tuvo solamente una niña que le sobrevivió, una hija que se convirtió en María I. Enrique VIII no solamente quería un heredero masculino, sino que desarrolló un interés romántico en Ana Bolena. Enrique fue un católico devoto, así que buscó anular el matrimonio de 18 años con Catalina de Aragón para así poder

casarse con Ana Bolena. El papa Clemente VII rechazó la petición porque Catherine de Aragón era tía de Carlos V, Rey de España a quien el papa no podría darse el lujo de ofender.

En Enero de 1533 el rey se caso en secreto con Ana Bolena. Ella también tuvo una hija con el rey que más tarde se convirtió en Elizabeth I. Thomas Cromwell, el primer ministro, propuso que el rey debería “renunciar a la jurisdicción papal y proclamarse él mismo cabeza de la Iglesia de Inglaterra y entonces conseguir un decreto de divorcio de sus propios tribunales” (Qualben, 321). Thomas Crammer, arzobispo de Canterbury, anuló el matrimonio del rey con Catalina de Aragón y Ana Bolena se convirtió en reina de Inglaterra. El papa excomulgó a Enrique y el rey respondió con la aprobación por parte del parlamento del Acta de Supremacía en Noviembre de 1534, por lo cual Enrique y sus sucesores eran declarados la única cabeza suprema sobre la tierra de la Iglesia de Inglaterra. El hecho se consumó e Inglaterra ahora tenía una Iglesia Nacional con el rey como su cabeza.

Enrique VIII finalmente se cansó de Ana Bolena y con evidencia débil, la decapitó por cargos de adulterio, incesto y traición. Su tercera esposa fue Jane Seymour que finalmente le dio al rey un heredero masculino, que se convirtió en Eduardo VI, sin embargo era frágil de salud y gobernó únicamente algunos años. Durante el reinado de Eduardo VI (1547-1553), fueron adoptados los Cuarenta y dos Artículos (después Treinta y nueve) los cuales definieron la fe de la Iglesia de Inglaterra, también conocida como la Iglesia Anglicana o en América, la Iglesia Episcopal. María I sucedió en el trono a Eduardo VI y se convirtió en reina de Inglaterra. Como católica devota, trató de llevar al país de regreso al Catolicismo. “Ella envió a casi 300 Protestantes, incluyendo al Arzobispo Crammer, a la hoguera” (Shelley, 269). Por su terror sobre la nación, se ganó el nombre por el cual se le conoce mejor “María la sangrienta.” Elizabeth I, la hija de Enrique VIII y Ana Bolena, sucedió a María I en 1558 y gobernó durante 40 años, invirtiendo los hechos de su hermanastra María I.

Enrique VIII murió en 1547 tan solo a la edad de 55 años. En sus últimos días ganó mucho peso, con un perímetro de cintura de 54 pulgadas. Tenía que ser ayudado para moverse de un lugar a otro. Fue sepultado en el Castillo de Windsor y

he estado de pie ante su tumba. También he visitado la Torre de Londres donde dos de sus esposas—Ana Bolena y Catalina Howard—fueron decapitadas.

## Otros Inicios

John Wesley (1703-1791) fue un sacerdote de la Iglesia Anglicana que comenzó a organizar “sociedades” de oración, piedad, adoración y desarrollo espiritual. Este fue su propósito al fundar el movimiento, no una iglesia; sin embargo como las sociedades se hicieron más numerosas, el movimiento dio origen a la Iglesia Metodista. Los metodistas rechazaron el énfasis de Calvino sobre la predestinación y acentuaron el libre albedrío y la creencia que Cristo murió por todos, no solamente por los elegidos. Los Metodistas Modernos tienen creencias que varían y raras veces proclaman doctrinas distintivas, en lugar se enfocan en aspectos prácticos de la vida diaria.

Las Iglesias Bautistas fueron fundadas a principios de los años 1600. El historiador Bautista Henry C. Vedder, en su *Pequeña Historia de los Bautistas*, declara: “La historia de las Iglesias Bautistas no puede llevarse por el método científico, más allá del año 1611, cuando la primera iglesia Anabaptista fue formada totalmente por ingleses en Ámsterdam por John Smyth, el Se-Bautista [significa que él se auto bautizó].” El grupo más grande entre los Bautistas es la Convención del Sur la cual se estableció en 1845 en Augusta, Georgia. Algunos Bautistas son conocidos como los Bautistas Primitivos porque ellos reclaman seguir la fe primitiva. Les llaman en ocasiones Bautistas Intransigentes o de Concha Dura, por el hecho que no creen en la obra misionera. Como Calvinistas estrictos, enseñan que todos los hombres o bien son elegidos o son rechazados. Otros Bautistas son conocidos como Bautistas Misioneros porque creen que Cristo murió por todos los hombres y que todos los hombres pueden creer; por lo tanto, están comprometidos con la obra misionera.

Las Iglesias Pentecostales comenzaron alrededor de 1901 como consecuencia de las reuniones en la Universidad Bíblica de Topeka en Kansas y la Misión en la Calle Azusa en los Ángeles. Estos individuos creyeron que experimentaron el don Nuevo Testamentario de hablar en lenguas. Cerca de 1914 tuvieron una división sobre la naturaleza de la Divinidad y la manera apropiada

de bautizar. Un grupo reclamaba que por revelación Jesús es el único miembro de la Divinidad y que el bautismo debe hacerse en el nombre de Jesús solamente. El grupo "Solo Jesús" llegó a conocerse como la Iglesia Pentecostal Unida, y quienes creían en el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo se convirtieron fundamentalmente en las Asambleas de Dios, aunque hay muchas más organizaciones Pentecostales pequeñas en adición a estas.

C. H. Mason visitó la Misión de la Calle de Azusa y a partir de entonces fundó la Iglesia de Dios en Cristo que es la organización Pentecostal de afro americanos más grande en los Estados Unidos. Asistí al entierro del Obispo Mason en el Templo de Mason en Memphis, Tennessee.



*Tumba de Martín Lutero, localizada bajo el púlpito dentro de la iglesia del Castillo.*

Hay más de cuatrocientas diferentes denominaciones religiosas en los Estados Unidos. Algunas autoridades han estimado que el número por todo el mundo es mucho mayor. Se ha dicho que la Reforma dio a luz a cuatro grupos básicos: Luteranos, Anabaptistas, Reformados y Anglicanos. Los Anabaptistas fueron conocidos como los Re-bautizadores porque ellos defendían el bautismo de los creyentes. Los luteranos vienen del trabajo y la enseñanza de Martín Lutero. Los Reformados son los herederos de la teología de Juan Calvino. Los anglicanos emanaron en Inglaterra en el tiempo de Enrique VIII. De estos grupos, sin embargo, han surgido todas las denominaciones protestantes. Todos

ellos datan de los 1500's y después, no hace más de 500 años. Ninguno de estos cuerpos puede remontarse a la época de Jesucristo o de los apóstoles. Por consiguiente, ninguno de ellos puede encontrarse en el Nuevo Testamento.

### **El Principio de la Restauración**

Conforme uno estudia y aprende acerca del origen del denominacionalismo, se hace más fácil y más simple comprender la súplica de ir de regreso al Nuevo Testamento para restaurar la enseñanza y práctica del primer siglo.

Piense acerca de ello. Hubo una apostasía del plan original de Dios, causando cambios de la organización, la obra y la adoración de la iglesia del Nuevo Testamento. Conforme el tiempo pasó, estas desviaciones de la verdad se hicieron cada vez más obvias. Un hombre finalmente reclamó la supremacía sobre toda la iglesia—llamándose él mismo el "obispo universal." Así la corrupción se multiplicó y algunas personas en diversas localidades empezaron a reconocer la necesidad de reformar su práctica y parar los abusos. Finalmente, Martín Lutero redactó y fijó las 95 Tesis en la puerta de la iglesia en Wittenberg, Alemania en el año 1517. El espíritu de la reforma empezó a esparcirse a través de Europa.

Sin embargo, en lugar de reformar la Iglesia Católica, estos grupos disidentes comenzaron a separarse y formar sus propias iglesias: Lutero en Alemania, Calvino en Suiza, Enrique VIII en Inglaterra y así sin terminar. En esencia, ellos cometieron los mismos errores que cometieron sus oponentes. Los apetitos carnales de Enrique VIII no eran mejores que los de algunos de los papas mundanos en la Iglesia Católica. Calvino ejerció poder temporal y utilizó a las autoridades civiles para castigar a los que discrepaban con él, inclusive matando a algunos.

Hay una diferencia entre *reformar* y *restaurar*. Las iglesias de Cristo nunca han sido parte de la Reforma Protestante. No procuramos simplemente *reformar* una iglesia ya existente y apóstata. Hemos visto los errores que cometieron los papas, cardenales y obispos, que corrompieron la organización y práctica del Nuevo Testamento. De la misma manera, hemos visto los errores de los reformadores que comenzaron su obra *no para comenzar una iglesia nueva, sino reformar* la iglesia de la cual eran ellos miembros.

Al final, solamente dieron como resultado el inicio de una multiplicidad de *nuevas iglesias* y perpetuaron la división en el mundo religioso. La multitud infinita de cuerpos religiosos dista mucho del simple principio del Nuevo Testamento: “Un cuerpo” (Efesios 4:4-6).

La súplica para la *restauración* es única: ¿Qué fue de la iglesia antes que apostatará? ¿Qué pasó con el plan original de Dios? ¿Debemos entregarnos a “reformat” un cuerpo que esta lleno de corrupción y desviado de la verdad? ¿Por qué no simplemente se va al principio, a la iglesia original, al plan ideal de Dios y *restaurar* (no reformat) la enseñanza y práctica del Nuevo Testamento? ¿Cómo puede la gente buena, sincera y religiosa estar a gusto de unirse a una denominación que tiene de existencia *menos de 500 años*? ¿Cómo concluyen que están afiliados a algo que Dios planeó y diseñó? ¿Cuántas personas han pensado seriamente en estas importantes preguntas?

Debemos esforzarnos a hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla. Vayamos hacia atrás pasando por Constantinopla y más allá de Roma llegando hasta Jerusalén, a la iglesia por la que Jesús murió (Hechos 20:28). Nuestra súplica no es que una denominación sea mejor que otra, sino que todas las

denominaciones son de los hombres. Queremos ser cristianos del Nuevo Testamento – no miembros de organizaciones eclesiásticas inventadas por los hombres, que llevan nombres humanos y se adhieren a credos humanos. Un estudio de la historia de la iglesia, especialmente respecto al origen del denominacionalismo, debe persuadir a cualquier estudiante sincero de la Escrituras que el Señor estableció su iglesia, la compró con su sangre y que no necesitamos ser miembros de ninguna más.

#### REFERENCIAS Y LECTURA RECOMENDADA

Mattox, F. W: (1961), *El Reino Eterno (The Eternal Kingdom)* (Delight, AR: Gospel Light Publishing Company).

Qualben, Lars P. (1933), *Una Historia de la Iglesia Cristiana (A History of Christian Church)* (New York: Thomas Nelson and Sons).

Rendina, Claudio (2002), *Los Papas: Historias y Secretos (The Popes: Histories and Secrets)* (Santa Ana, CA: Seven Locks Press).

Shelley, Bruce L. (1995), *Historia de la Iglesia en Lenguaje Claro 2ª Edición (Church History in Plain Language, 2ª Edition)* (Dallas, TX: Word Publishing).

—high5444@bellsouth.net

---

## Tiempo de Retirarse o Renunciar

E. Claude Gardner

---



El tiempo tradicional para retirarse es a la edad de 65 años. Sin embargo, algunas personas prefieren continuar trabajando por causa de su condición de salud y circunstancias financieras. El hombre más viejo en Estados Unidos, aún trabajando en una posición responsable como Ejecutivo, tiene 106 años.

El Senador John Warner de Virginia, a los 80, no piensa postularse para el Senado otra vez. En su anuncio, citó al Presidente Thomas Jefferson quien creía que uno debe retirarse y darle oportunidad de avanzar a otras personas capaces. Jefferson dijo, “hay una plenitud de

tiempo cuando el hombre se debe ir, y no ocupar tanto tiempo el lugar al que otros tienen el derecho de avanzar”.

Un cristiano no se puede retirar. Mientras uno tenga salud física y mental, Dios espera que le sirvamos al Señor y a la iglesia. Habiendo pasado la edad de jubilación estará feliz de servir cuando haya oportunidades. Los predicadores viejos podrían quejarse de que “se les pone en el estante”, pero todavía puede haber numerosos servicios que pueden brindar. El Diablo no se retira, y los cristianos no deben retirarse, para poder pelear contra sus malvadas embestidas.



Un anciano predicador me comentó la razón por la que dejó de predicar. Dijo, “decidí que, si tengo que leer mis sermones, es tiempo de parar”. Se reporta que Alexander Campbell, que amaba el predicar, en sus días seniles, predicaba tanto tiempo que tenía que ser bajado del púlpito. Amigos y familiares deben prevenir que esta vergüenza ocurra.

Jacob, a la edad de 147 años (el año de su muerte), reunió a sus hijos ante él para hablarles acerca de su futuro. Luego que terminó sus predicciones, aquí, al final de su tumultuoso viaje, “expiró”. “Cuando Jacob terminó de dar estas instrucciones a sus hijos, volvió a acostarse, exhaló el último suspiro, y fue a reunirse con sus antepasados” [Gen. 49:33, NVI]

Cuando escribió a Filemón, Pablo se describió como “Pablo, ya anciano” (v. 9). En ese tiempo, este viejo prisionero estaba muy ocupado escribiendo epístolas y convirtiendo almas a Cristo.

Cuando Moisés tenía 120 años de edad, Dios lo castigó con muerte y sepultura en un lugar desconocido. En ese tiempo, tenía su fuerza, y su mirada no era débil. “Moisés tenía ciento veinte años de edad cuando murió. Con todo, no se había debilitado su vista ni había perdido su vigor”. (Deut. 34:7). La gente más vieja puede seguir fuerte.

Caleb, a la edad de 85 años, se jactó de su fuerza cuando estaba a punto de recibir su porción en la Tierra Prometida. Declaró:

Ahora bien, Jehová me ha hecho vivir, como él dijo, estos cuarenta y cinco años, desde el tiempo que Jehová habló estas palabras a Moisés, cuando Israel andaba por el desierto; y ahora, he aquí, hoy soy de edad de ochenta y cinco años. Todavía estoy tan fuerte como el día que Moisés me envió; cual era mi fuerza entonces, tal es ahora mi fuerza para la guerra, y para salir y para entrar. Dame, pues, ahora este monte, del cual habló Jehová aquel día; porque tú oíste en aquel día que los anaceos están allí, y que hay ciudades grandes y fortificadas. Quizá Jehová estará conmigo, y los echaré, como Jehová ha dicho. (Jos. 14:10-12).

A los 85, estaba ansioso de pedir “Dame, pues, ahora este monte”, y conquistaría a sus enemigos.

El ex gobernador de Tennessee, Ned R. McWherter, publicó un volumen de su vida y obras. Había servido muchos años como Orador de la cámara de los Representantes y luego dos períodos como Gobernador (ocho años). Se le atribuyen muchos logros. En la última página de su libro, declaró, “Durante casi ocho años, he hecho lo posible para ser digno de ustedes, y sencillamente, ser uno de ustedes. Juntos, hemos peleado la batalla. Hemos guardado la fe. Hemos finalizado el curso”. Esto indica que estaba familiarizado y conocía el discurso de despedida de Pablo. “Porque yo ya estoy para ser sacrificado, y el tiempo de mi partida está cercano. He peleado la buena batalla, he acabado la carrera, he guardado la fe. Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida”. (2 Tim. 4:6-8)

Debemos trabajar por el Señor mientras disfrutemos de salud y facultades. Llegará la noche y debemos trabajar mientras podamos. Jesús dijo, “Me es necesario hacer las obras del que me envió, entre tanto que el día dura; la noche viene, cuando nadie puede trabajar”. (Jn. 9:4). Este es el sentimiento de la canción “Work, for the Night is Coming”. [*N. T. En nuestros himnarios, es el número 28 y se titula Pronto la Noche Viene*]

Trabajad en las horas de la mañana;  
Trabajad mientras brilla el rocío,  
Trabajad entre flores que surgen;  
Trabajad cuando el día brilla más,  
Trabajad en el sol resplandeciente;  
Trabajad porque la noche viene,  
Cuando el trabajo del hombre está hecho

Trabajar dura, firme y productivamente, pero sin convertirse en un adicto al trabajo. Después de retirarse, uno debe tener planes para estar ocupado y sabiamente afanado. Vendrán muchas oportunidades para estar ocupado.

Mientras esperamos la jubilación, se nos desafía a dar nuestro mejor esfuerzo. Longfellow bien lo dijo cuando escribió estas palabras:

Levantémonos, y hagamos,  
Con corazón para cualquier destino;

Todavía logrando, aún esforzándonos,  
Aprendamos a trabajar y esperar.

### **¿Cuándo Debe uno Renunciar?**

Antes de retirarse a los 65, o a cualquier edad, una persona necesita *renunciar*. Esto puede ser necesario por causa de la ineptitud, inmoralidad, o posiciones doctrinales.

Cuando uno es empleado por una iglesia o por una Institución Educativa Cristiana, se entiende que sabe, cree y acepta los propósitos y posiciones bíblicas de su empleador. Es definitivo que la Universidad debe respaldar solo las enseñanzas de la Biblia. Cuando uno firma un contrato, se deduce que cree en lo que el empleador “apoya” sin reservas mentales y sin planes o deseos de sutilmente cambiar la “imagen” de la institución a un propósito y práctica diferente que sea cuestionable.

¿Cuándo debe renunciar un empleado? La honestidad exige que uno deba renunciar cuando ya no cree más en el propósito bíblico de la iglesia o escuela, y a quien cause confusión o división. Los oficiales designados deben remover a la persona si es evidente que está en desacuerdo con los fundamentos, y esto debe ejecutarse sin vacilar. Hace cien años, ocurrió una horrible división en Henderson, Tennessee, cuando el liberalismo y el denominacionalismo

embistieron al Colegio, lo que resultó en la ruptura de Hardeman y Freed, del Colegio.

Específicamente, se debe pedir la renuncia si alguien, *en cualquier forma*, promueve lo siguiente:

1. El movimiento ecuménico y el compromiso con el denominacionalismo. Alguien que crea que la iglesia es una denominación y una más entre las denominaciones.
2. La música instrumental, o que la acepte como un práctica en la adoración a Dios, o crea que no es un asunto, o crea que no es un tema de salvación. Uno debe oponerse al uso de instrumentos mecánicos en la adoración.
3. La aceptación o promoción de falsos maestros ya sea en la Universidad o en la congregación en donde uno tiene su membresía.
4. Reservas acerca de Efe. 4:4-6 y la inspiración de la Biblia (2 Tim. 3:16-17), si esto no puede creerse plenamente.

Como amonestó Judas, “que contendáis ardientemente por la fe”. (Judas 3)

***E. Claude Gardner se desempeñó anteriormente como Presidente de la Universidad Freed-Hardeman. Es un consumado escritor, predicador, y maestro de las Escrituras.***

**Vea las Conferencias de La Espada Espiritual en**  
**[www.getwellchurchofchrist.org](http://www.getwellchurchofchrist.org)**

**CONFERENCIAS HISPANAS**  
**IGLESIA DE CRISTO GETWELL**  
**“MÁS QUE VENCEDORES”**

Romanos 8:37

**18-19 de Octubre de 2008**

**Sábado, 18 de Octubre de 2008**

7:00 p.m. **El Pecado, su Influencia y Consecuencias,**  
Juan García

8:00 p.m. **Los Peligros del Sueño Americano,**  
Rafael Barrantes

**Domingo, 19 de Octubre de 2008**

9:30 a.m. **Ignorancia de la Verdad,** Abraham Olivera

10:30 a.m. **La Atracción del Denominacionalismo,**  
Willie Alvarenga

2:00 p.m. **La Pelea de Nuestros Niños en Contra del Mundo,**  
José Martínez

3:00 p.m. **El Liberalismo y las Nuevas Ideologías que Afectan a la**  
**Iglesia Hoy,** Tany Castañeda

4:00 p.m. **Barreras Étnicas y Culturales,** Wayne Brewer

5:00 p.m. **Ideologías, como el Ateísmo, el Humanismo, y la**  
**Evolución,** Lionel Cortez

**El Director es Carlos Barrientos, Ministro de la Iglesia de Cristo Getwell.**

# LA ESPADA ESPIRITUAL

## Una Publicación Trimestral

**Suscripción Individual – \$ 8 por año.**

**Disponible en cantidades (no incluye manejo y franqueo)**

25 copias – \$ 35

50 copias – \$ 60

100 copias – \$ 110

**También disponible en plan congregacional – envío a cada miembro de la congregación – \$ 7 por miembro por año – la forma más económica de asegurar que cada miembro de la congregación se mantendrá informado.**

**Para información adicional, o para ordenar, contacte a:**

### **Iglesia de Cristo Getwell**

1511 GETWELL ROAD  
MEMPHIS, TENNESSEE 38111

Teléfono (901) 743-0464 (Ext. 302)

Fax (901) 7434-2197

Email: [mail@getwellchurchofchrist.org](mailto:mail@getwellchurchofchrist.org)

Website: [www.getwellchurchofchrist.org](http://www.getwellchurchofchrist.org)